

د. فريد الأنصاري

الأخطاء الستة
للحركة الإسلامية بالمغرب
انحراف استصنامي في التصور والممارسة
حقائق تاريخية ومقولات نقدية تنشر لأول مرة!

.....

الكاتب :	الأخطاء الستة للحركة الإسلامية بالمغرب
الكاتب :	د. فريد الأنصاري
الناشر :	منشورات رسالة القرآن
الطبعة :	الأولى 2007 – 1428
الإيداع القانوني :	2007/0100
الطبع :	الكلمة للطبع والإشهار
العنوان :	الإسماعيلية 2، عمارة رقم 42، مكناس
الهاتف :	035 525 999

إِهْدَاءً.. بَلْ سَلَامٌ!

أما هذه الِوَرَقَاتُ فهي لكم أنتم!
 إِنِّي أُشَاهِدُكُمْ وَأَنْتُمْ تُؤَلِّدُونَ مِنْ رَحِمِ الْمُسْتَقْبَلِ الْقَرِيبِ..
 عَبْرَ مَخَاضِ هَذَا الزَّمَنِ الْعَصِيبِ!
 إِنِّي أُشَاهِدُكُمْ كَأَجَلِي مَا تَكُونُ الْمُشَاهِدَةُ وَأَحْلَى!
 مِنْ عَالَمِ الْقُرْآنِ تَخْرُجُونَ..
 وَبِمَنَازِلِ الصِّدِّيقِينَ تَسْلُكُونَ..
 الرِّبَائِيَّةِ وَصُفُوكُمُ الْجَامِعِ،
 وَالْعِلْمُ حَدُّكُمْ الْمَانِعِ،
 إِذَا نَطَقْتُمْ فَبِحِكْمَةٍ،
 وَإِذَا سَكَتُمْ فَعَنْ فِتْنَةٍ!
 تُوزَعُونَ رَغِيفَ الْعِلْمِ عَلَى الْفُقَرَاءِ،
 وَتُرْفَعُونَ أَلْوِيَّةَ الْقُوَّةِ وَالسَّلَامِ..
 نَعَمْ سَادَتِي.. أَنْتُمْ الْأَوْلِيَاءُ حَقًّا!
 فَعَلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ السَّلَامُ!

محبكم: فريد الأنصاري

مدخل قرآني

قال الله جلَّ علاه:

(وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى
أَصْنَامٍ لَهُمْ. قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ! قَالَ
إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ. إِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَّبِعُونَ مَا هُم فِيهِ وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ!)(¹)

(مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ!)(²)

¹ الأعراف: 138-139

² آل عمران: 152.

مقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا. من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله. بلغ الرسالة، وأدى الأمانة، ونصح الأمة، وجاهد في الله حق جهاده؛ حتى أتاه اليقين.

أما بعد؛ فإن أصدق الحديث كتاب الله تعالى، وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم، وشر الأمور محدثات، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

ثم أما بعد؛

فهذه رسالة في نقد العمل الإسلامي بالمغرب، وليست في نقده. صدرها اليوم بمحدف الإسهام في الإصلاح الضروري لمنهج؛ ومحاولة التقويم الداخلي لما اعوج من خطوه، ورد ما انحرف من قوله وفعله، غير ناقضين لأصله، ولا منكرين لفضله. ذلك أن النقد لا مدعوة الإسلامية ضروري كضرورة النار لتصفية الذهب، وكضرورة الجراحة لعلاج المريض. ومن قبل كتب ابن الجوزي - رحمه الله - في نقد العلم والعلماء كتابه الرائد "تلبيس إبليس"، وصنّف بعده الإمام شمس الدين الذهبي كتابه النافع: "زغل العلم والطلب" في نقد مذاهب الفقه والفقهاء. ثم صنّف الشيخ الإمام أحمد زروق الفاسي - مُحْتَسِبُ الصُّوفِيَّة - رسالته اللطيفة: "عُدَّة الْمُرِيدِ الصَّادِق"، في نقد شطحات

التصوف وبدع الصوفية، وكشف أخطائهم التربوية. وإنما هو منهم، بل من أجل شيوئهم؛ وبذلك لُقِّبَ بـ "محتسبهم". ومثل هذا وذاك في التراث الإسلامي كثير.

وضرورة النقد للعمل الإسلامي اليوم أكد وأشد، خاصة وال زمن زمن فتن! فتن ما مر مثلها قط في التاريخ الإسلامي! لا تصيب عوام الناس فحسب؛ وإنما تصيب العاملين في الصف الإسلامي أيضا، أفرادا وجماعات! وكأنها مقدمات قريية، ومُمَهِّدَات رهيبة لَمَا وصف النبي - صلى الله عليه وسلم - من فتن آخر الزمان، وذلك عندما قال في بيانه العجيب: (بَادِرُوا بِالْأَعْمَالِ فِتْنًا كَقِطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ! يُصْبِحُ الرَّجُلُ لُؤْمَانًا وَيُؤْمِسِي كَافِرًا، أَوْ يُؤْمِسِي مُؤْمِنًا وَيُصْبِحُ كَافِرًا! يَبِيعُ دِينَهُ بِعَرَضٍ مِّنَ الدُّنْيَا!)(³). وقد أحاطت بالعمل الإسلامي من ذلك أدخنة وأمواج، شطت به ذات اليمين وذات الشمال، فكثرت المتساقطون من صفه فكرا وممارسة، وانحرف السير كلية ببعض أجنحة وجماعاته؛ بسبب ما اعتراه من مرض "الاستصنام"، وهو داء عَضَالِي صيب القلب، ثم يضخه مع الدم في الشرايين حتى يستشري في الجسد كله! كما سيأتي بيانه بحول الله. وإنما المحفوظ من حفظه الله.

لقد أتى على الحركة الإسلامية بالمغرب حين من الدهر كادت أن تكون هي المنتفس الوحيد للشباب المتدين، خاصة في مرحلة السبعينات

³ رواه مسلم.

والثمانينات من القرن الميلادي الماضي، إِبَّانَ تَعَوَّلَ التيارات الماركسية الإلحادية المتطرفة، وتأسيس "دولة" صغرى داخل الدولة، بالجامعات المغربية! في إطار نقابتهم الطلابية آنئذ، "الاتحاد الوطني لطلبة المغرب"، المختصرة في لفظ: (أوطم)، حيث كان الإلحاد موضوعة العصر الثقافي، وخلفيته النضالية؛ فكان هو دين الدَّوِيلَةِ "الأوطمِيَّة" الرسمي! دَوِيلَةُ لها حكامها، ومليشياتها، ومحاكمها، وعقوباتها! تسهر على حماية ظلمها وظلماتها بالحديد والنار! حتى كان مجرد النطق "باسم الله" جريمة تؤدي إلى تكسير العظام وتحطيم الجماجم! وكيف لا؟ وهما المبدأ الأول للخلفية الماركسية قائم على أن (لا إله والحياة مادة!) ثم كيف لا؟ وهما القانون العام للممارسة النضالية مُؤَطَّرٌ بالفكر الثوري الأحمر، والله يهيج الدموي الانقلابي، وفلسفة "ديكتاتورية البروليتاريا"! فأننى يُسَمَّحُ للفكر الغيبي والدين "الرجعي الظلامي" (كذا)! أن يتسرب إلى قطاع يعتبر هو قاطرة الحركة التقدمية بالمغرب؟!

تلك مرحلة عشناها بأحزانها وآسيها ليس هذا محل نقدها ودراستها، وإنما القصد هنا بيان بعض الجوانب التاريخية، من ظروف ميلاد الحركة الإسلامية بالمغرب، بإشراف أمارات فصلناها في مواطن أخرى⁽⁴⁾؛ تمهيدا للحديث عن طبيعتها وأصل منشئها، ثم صور تحولاتها وأسباب مزقتها!

⁴ ن. كتابنا: البيان الدعوي وظاهرة التضخم السياسي.

كانت طليعة الحركة الإسلامية بتلك المرحلة عبارة عن مساحة خضراء، فيها يتنفس الشباب المؤمن، وفيها يرسم أحلامه، ويبنى (مدينته الفاضلة) لأيام أو لساعات، مخيمات ورابطات، كما كانت فضاء ربانيا جميلاً، فيه تُعقد مجالس الروح وحلق الإيمان؛ لتغذية القلب، وصقل العقل، وعمران الوجدان. مجالس كانت عبارة عن معارج تصل القلوب بالسماء، وتخلصها من كابوس الفكر المادي وظلماته! نعم، لقد كانت محاضن الإيمان ترتقي بالشباب ليعيشوا أحوال نماذج القرآن، مع "رجال حول الرسول"؛ ويدخلوا رحلة البحث عن الحقيقة مع سلمان الفارسي، ويشغلوا بتضميد الجراح مع عمار بن ياسر، ويتجردوا لحمل الأمانة مع مصعب بن عمير! ثم يتدربوا على القبض على الجمر عبر "معالم في الطريق". وبين هذا وذاك يكون الاسترواح من لفح الصحراء "في ظلال القرآن".

حتى إذا جد المسير، وانطلق العمل من "المنطلق"، واشتعلت نيران "العوائق"؛ بادرها الإخوان بماء "الرقائق"؛ واستنارت الليالي الخضراء بتلاوات شجية، تنهز بردا وسلاماً - في ثلث الليل الآخر - على قلوب باتت تتجهجد في غرفها، لا ترى من ملامحها إلا أطيافا متلفعة بأجنحة الليل الساجي، صفوفاً صغيرة هنا وهناك، ينصتون إلى القرآن ترتيلاً ملائكياً يصل القلوب بالماء الأعلى! وقد كانوا حقاً: (إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا. وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبَّنَا إِن كَان وَعْدُ رَبَّنَا

لَمَفْعُولًا. وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا! (الإسراء: 107-109).

ومن هنا كان الطابع الغالب على العمل الإسلامي - في مرحلة - الأولى - هو التأسيس التربوي، والعمل التعليمي، والاشتغال بالمنهج الدعوي الخاص والعام، لتجديد بناء النسيج الاجتماعي الديني؛ فأثبت ذلك المنهج جيلا من أهل الفضل والخير، هم الآن مُرَبُّونَ وَأُطْرُقُ شَيْءٌ، ينفع الله بهم البلاد والعباد في شتى المجالات والقطاعات. واستمر الأمر على ذلك زمنا، ينتج ويربي على منهج الأنبياء والصديقين. إلى أن نمت الأجسام الحركية وتطورت الأشكال التنظيمية، فكان الابتلاء الذي خسرت فيه الحركة الإسلامية كثيرا! ظهرت فكرة التخصصات في العمل الإسلامي على جميع المستويات: الثقافية، والاجتماعية، والاقتصادية، والإعلامية، والنقابية، والسياسية. وانطلقت الحركة الإسلامية تقسم ميراثها على أبنائها في حياتها! ولكن النتيجة أن كل التخصصات التي أُعْلِنَ عن ميلادها ماتت في مهدها، إلا التخصص السياسي! هو وحده نما وتضخم، واحتل كل المساحات الأخري! فأكلت السباع كل شيء! وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم: لم يفقد (وَلَدَتِ الْأُمَّةُ رَبَّتَهَا) فعلا! وبذلك شهدنا في الحركة الإسلامية

نفسها مظهرًا من مظاهر علامات الساعة! ⁽⁵⁾ كما سنفصل بعدُ بحول الله. وانسحبت التربية الإيمانية الدافئة من مجالس الإخوان، لصالح التربية السياسية القارسة! ثم انتصبت مرايا الأهواء والشهوات أمام الشباب، فتساقط الفراش على اللهيب! وكانت المأساة! وبدل أن تنتج الحركة الإسلامية - هذه المرة - المؤمنين الربانيين، بمحاضنها الخضراء؛ بدأت تُفَرِّخُ عَقَارِبَ خضراء! اندست بِخُضْرَتِهَا الْمُموَّهَةَ فِي خُضْرَةِ العمل الإسلامي، فكان الإسلاميون أنفسهم هم أول من تعرض للسمات السامة!

إن الناظر إلى عجيج السياسة وضجيج الصحافة يظن أن العمل الإسلامي في المغرب اليوم - من حيث هو جماعات تنظيمية - بخير وعلى خير! وأنه على مواقع متقدمة من معركته الحضارية الشاملة! لكن الحقيقة أنه قد تخلف عما كان عليه من قبل كثيرًا، وفشل فشلاً ذريعاً في الحفاظ على مواقفه الاستراتيجية التي كان قد استصلحها بمنهجه التربوي وخطابه الدعوي الشعبي والأكاديمي؛ فكانت له مجالات حيوية، منها ينطلق وإليها يعود! إنه اليوم قد فقد مداه كليةً

⁵ إشارة إلى حديث جبريل المشهور الذي رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه، والذي فيه: (قال: فأخبرني عن الساعة؟ قال: "ما المسؤول عنها بأعلم من السائل!") قال: فأخبرني عن أماراتها؟ قال: "أن تلد الأمة ربَّتها، وأن ترى الحفاة العراة العالة رِعاءَ الشاء يتطاولون في البنيان!") رواه مسلم.

وأخرج منها مطرودا مدحورا! فصارت ظهوره عارية، مكشوفة لأعدائه الإيديولوجيين، تلفحها سياطهم على الهواء! حتى أنه مات صفوفه دون مقاصده الأصيلة، قد أثخنه خناجر الأهواء والأعداء جراحا بليغة!

لقد كانت أخطاؤه الجسيمة التي وصلت إلى حد الانحراف التصوري والسلوكي، والخروج عن المنهج الإسلامي ببعض المواطن - كما سنفصل بعد بحول الله - سببا رئيسا في دخوله مرحلة من العد العكسي، وبرزخا من التراجع مع الله هجي! لقد تضخمت الأولويات السياسية - على المستوى التصوري - في جماعة "العدل والإحسان"، واستبدت بها أحلام "الخلافة" إلى درجة التخلي عن الهديان! وتضخم العمل الحزبي - على مستوى الممارسة - إلى حد حركة "التوحيد والإصلاح"، وانتفخ انتفاخا سرطانيا؛ حتى أتى على كل مكتسبات الحركة التربوية ومكاسبها الدعوية والاجتماعية. قال أمر الجماعتين معاً - لمن حقق النظر فيهما - إلى أن صارا وجهين لعملة واحدة! تلك على مستوى التصور والممارسة الاستعراضية، وهذه على مستوى برنامج الأولويات والممارسة الحزبية!

فعلى هذا السياق كتبنا رسالتنا هذه. ولذلك ربما كان فيها - بعض المواطن - شدة، لكنها شدة على قدر ما وقفنا عليه في جسمها العليل من الداء، وعلى درجة خطورة ما لاحظناه في خطوه الممارس داخل الأعمال بالأهواء! ثم على قدر ما وجدنا بين أعطافها وحدائقها

من عقارب! إلا أن ذلك لا يعني أبداً أن الحركة الإسلامية شر كلها. كلا وحاشا! بل لقد كان لها الفضل الأول في السبعينات والثمانينات من القرن الميلادي الماضي - بعد الله تعالى - في إيقاظ روح الله مدين بالبلاد. ومدافعة تيارات الزندقة والإلحاد! وما يزال كثير من العاملين في صفوفها من الصالحين المتقين، بل ربما وجدت منهم أحياناً ما يعرض الأولياء الربانيين الحقيقيين!

ثم إن الغاية من هذه الورقات إنما هي التنبيه إلى ما قد ادعت به رى الصف الإسلامي من ثلمات، عسى أن نبصر من ذلك ما يساعدنا على تلافي الشر. وأول العلاج كما يقال حسن التشخيص للأدواء، قبل بيان وصفات الدواء. أما المقترحات البديلة لما انتقدناه فلم نذكر منها ههنا إلا عبارات مجملّة؛ عسى أن تأتي - بحول الله - في بحث لاحق يكون فيه بعض التفصيل⁶). مع أن قسطاً من ذلك قد اقترحناه ما بدائله في بعض كتبنا السابقة، ككتاب "البيان الدعوي" و"بلاغ الرسالة القرآنية" و"محالس القرآن". هذا بالإضافة إلى أن بعض الأمور المنتقده لا تحتمل حاج

⁶ نحن مشغولون بتصنيف كتاب لهذا الغرض، يتضمن تصورات منهجية، وقواعد كلية، وموازن أساسية، لما نرجو أن يكون بناء متوازناً - إن شاء الله - للعمل الإسلامي، مؤصلاً في الكتاب والسنة، ومندزلاً على مقتضيات الزمان والمكان وظروفهما؛ عسى أن نسهم في تصحيح المسار الدعوي بتنهج بنائي، راجدين أن يكون هذا الكتاب - الذي بين يديك الآن أعني القارئ - هو آخر ورقاتنا النقدية للعمل الإسلامي بالمغرب خاصة. وما التوفيق إلا بالله.

إلى بديلٍ منتقى، وإنما هي في حاجة إلى تركٍ وكفى؛ لأنها في نظرنَا زوائدٌ مُضِرَّةٌ، وعراقيلٌ مُحَرِّفَةٌ، لا يسلم السير إلا بتركها. وربما تزين الناس بالتخلي؛ قبل أن يتزينوا بالتخلي. ذلك، وإنما الموفق من وفقه الله. هذا، وقد جعلنا محمل هذا التقييد - دون المقدمة والتمهيد والخاتمة - في بابين اثنين: الباب الأول: في الأخطاء المنهجية الكبرى للحركة الإسلامية بالمغرب. وفيه خمسة فصول، ترجعنا في كل فصل منها لخطأ من الأخطاء الاستصنامية. والباب الثاني: في استصنام "المذهبية الحنبلية" في التيار السلفي. وجعلناه ثلاثة فصول، لخصنا فيها أهم الأخطاء المنهجية للفكر السلفي بالمغرب.

ثم إننا قبل إصدار هذه الورقات قد استشرنا مع بعض أهل العلم والفضل، باعتبار أننا قد تواجه تحمًا بالدعاية السياسية لصالح جهة ضد أخرى، ممن لهم غرض في خوض غمار الانتخابات السياسية. والله يهدي الله أن قصدنا من ذلك براء! وأنا كتبنا ما كتبنا لله، ثم لخاصة دعاة المسلمين ولعامتهم. على مقتضى حديث النبي صلى الله عليه وسلم في النصيحة⁽⁷⁾. خاصة وأن مقولاتنا النقدية هذه، عامة شاملة، لا تتعلق

⁷ ونصه: عن ثميم الداري - رضي الله عنه - أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (الدين النصيحة، قلنا: لمن؟ قال: لله، ولكتابيه، ولرسوله، ولأئمة المسلمين وعامتهم!) رواه مسلم. وروي أيضا عن أبي هريرة وابن عباس في كتب السنن.

بمذهبه الحركة دون تلك، ولا بهذا التيار دون ذلك، حتى ممن لا غرض لهم في المعارك الانتخابية أصلاً، كالتيار السلفي مثلاً، وقد فصلنا في نقده تفصيلاً.

ثم إننا - قبل ذلك وبعده - قد استخرنا الله تعالى في الأمر؛ فترجح لنا - بناء على هذا وذاك، وعلى تقديرات أخرى رأيناها - أن نخرجها إلى الجمهور؛ لكشف خطورة العقارب الخضراء في العمل الإسلامي! وما ألحقته من ضرر - وما تزال - على الدين وأهله، ما لا قبل للناس به! مُعْرِضِينَ - في الوقت نفسه - عن كشف تفاصيل أدق، تتعلق في بعض الأحيان بأشخاص بأعيانهم؛ عملاً بالمنهج النبوي في نقد مدعي - صلى الله عليه وسلم - لأصحابه على الإجماع، بل بتعبيده النبي صلى الله عليه وسلم الشريف: (مَا بَالُ قَوْمٍ؟ أَوْ مَا بَالُ أَقْوَامٍ؟) ⁽⁸⁾. اللهم إلا من ترجح لدينا الخرافة، وغلب في تقديرنا جهله وبخائنه، فاغرمتم مروهته، وسقطت عدالته! وصار رأساً في الفتن، ورمزا من رموز الدجل والدجن! بما تواتر عنه من تحريم أحكام الشريعة، أو بما صرح هو نفسه من تحريم

⁸ هذا التعبير النبوي متواتر، فقد ورد في أحاديث صحيحة كثيرة، من مثل قوله صلى الله عليه وسلم: (أما بعد؛ فما بال أقوام يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله؟) متفق عليه. وضح عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: (كان إذا بلغه عن الرجل شيء لم يقل: "ما بال فلان يقول؟" ولكن يقول: "ما بال أقوام يقولون كذا وكذا؟") رواه أبو داود. وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير.

صريح للمقطوع به من كليات أصول الدين! فمثل هذا لم نجد حرجاً في تحريكه؛ تعبدنا الله ببيان غيه وضلاله. ذلك، ثم نقول: (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ). (الحشر: 10).

وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، وسلم تسليماً كثيراً.
وكتبه - بمكناسة الزيتون - عبد ربه، راجي عفوه وغفرانه، الفقير
إلى رحمته ورضوانه: فريد بن الحسن الأنصاري الخزرجي السحلماسي،
غفر الله له ولوالديه وللمؤمنين. وقد وافق تمام تـ صنيفه في مـ سـودته
الأولى يوم الجمعة: 20 رـمـضان: 1427هـ .، الموافق لـ . . .
2006/10/13م.

تمهيد مد:

الحركة الإسلامية بالمغرب وقضية "الاستصنام المنهجي"!

تعيش الحركة الإسلامية بالمغرب - كما في بعض الأقطار الأخرى - أزمة حقيقية! أزمة تُرجع بالدرجة الأولى إلى كونها صارت عاجزة عن أداء وظيفتها الحقيقية، والقيام برسالتها الربانية، التي كانت هي مبرر وجودها، وشرط ميلادها، ثم مُسَوِّغَ إقبال الناس عليها ما في مرحلة سابقة. وقد حاولنا في هذه الورقات أن نرصد أهم المعوقات التي ضربتها في صلب محركها، وخرقتها في إطار عملتها؛ فأعجزتها عن السير في الاتجاه الصحيح، وانخرفت بها متدحرجة في المسالك الضاربة على غير هدى! وذلك بحصر كل إشكالاتها المنهجية في ستة أخطاء كبرى، ذات طبيعة كلية، إليها يرجع أغلب الأخطاء الأخرى التي هي من قبيل الجزئيات والفرعيات. وقد تبين لنا من خلال الممارسة الدعوية، والاحتكاك الحوارية مع أغلب فصائل الاتجاهات الإسلامية بالمغرب، لسنوات عديدة، أنها في خياراتها هذه التي نعدّها اليوم أصول أخطائها المنهجية، قد وقعت في نوع من "الشرك الخفي"، أو ما أسميناه بـ "الاستصنام المنهجي". وذلك أنها في بعض خياراتها الأساسية تراتيجية الكبرى صارت إلى ضرب من "الانحراف" عقرها عن السير في طريقها الأصل، وأدى بأشكالها التنظيمية ذاتها إلى أن تصبح حجباً لها في

نفسها عن النظر إلى مقصد "إقامة الدين" في النفس والاجتماع، ذلك المقصد الكلي الذي رفعته شعاراً لها من يوم ولادتها.

وقد استفحلت تلك الخيارات/الإشكالات، وامتدت تطالت عليها، بحيث صارت معوقات ذاتية، تحجب عنها الرؤية الواضحة إلى الأفق! وتمنعها من النظر النقدي إلى فكرها، ومن المراجعة الإصلاحية لسيرها؛ حتى رسخت أشكاليها في الواقع رسوخاً حوَّلها - في ذهنها - من رتبة "الصواب" إلى رتبة "الحق"! فصددها ذلك من مجرد محاولة وضع السؤال - الضروري لكل فعل بشري - عن مدى صوابية خطواتها، وسلامتها سيرها، وصحة مواقفها؛ بله الحاسبة النقدية لتصوراتها واختياراتها! تماماً كما وقع لبَلْقِيسَ مَلِكَةَ سَبَأَ من صَدِّ وَحْجَبٍ عن إدراك الحقيقة الأولى الأمر؛ بسبب الْحُجُبِ الشَّرَكِيَّةِ التي كانت تسكن عقلها، وتملأ وجدانها، رغم ما شهدته من معجزات ربانية وبراهين توحيدية: (وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّهَا لَكَاذِبَةٌ مِنْ فُتُورٍ كَافِرِينَ!) (النمل: 43). ولذلك كانت في حاجة إلى "صَدَمَةِ الصَّرْحِ" التي أيقظتها من غفلتها! حيث أُلْقِيَ بها في لُجَّةِ الحقيقةِ إلقاءً، فخاضت عبابها بذاتها ووجدانها؛ كي تتطهر من أدرانها وأهوائها، وتنجلي في الْحُجُبِ الكثيفة عن بصيرتها! وتلك كانت لها تجربة ذاتية عميقة، أدخلتها في مواجهة أنوار الحقيقة مباشرة، فشاهدت الفرق الشاسع بينها وبين أوهامها! وذاك قول الله جَلَّ عُلَاةُ: (قَدْ بَلَغَ لَهَا: ادْخُلِي الصَّرْحَ! فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقِهَا! قَالَ: إِنَّهُ صَرْحٌ

مُمرَّدٌ مِنْ قَوَارِيرِ! قَالَتْ: رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ! (النمل: 44).

إِنَّ الْحُجُبَ الشَّرَكِيَّةَ الَّتِي صَدَّتْ مَلَكَةَ سَبَأَ عَنْ مَشَاهِدَةِ حَقِّ مَائِقِ
التَّوْحِيدِ، وَمَنْعَتَهَا مِنْ إِدْرَاكِ خَطئِهَا الْإِعْتِقَادِيِّ، قَدْ انْتَصَبَ الْيَوْمَ مَا
يُشَبِّهُهَا - مِنَ النَّاحِيَةِ الْمَنْهَجِيَّةِ - فِي وَجْدَانِ الْحَرَكَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ! وَذَلِكَ
مَا أَسْمَيْنَاهُ بـ "الْأَصْنَامِ الْمَنْهَجِيَّةِ"، أَوْ "الِاسْتِصْنَامِ الْمَنْهَجِيِّ"؛ إِذْ أَخَا بِمَا
بَلَغَتْهُ مِنْ أَشْكَالِ التَّقْدِيسِ لِاخْتِيَارَاتِهَا، وَالتَّنْزِيهِ لِتَصَوُّرَاتِهَا، وَجَعَلَ بِهَا
فَوْقَ النَّظَرِ النَّقْدِيِّ وَالْمَرَاجَعَةِ الْحَقِيقِيَّةِ، بِصُورَةٍ شَعُورِيَّةٍ أَوْ لاشَعُورِيَّةٍ؛ قَدْ
جَعَلَهَا "تُسْتَصْنَمٌ" أَخْطَاءَهَا بِالْفِعْلِ، فَانْتَصَبَتْ أَوْثَانًا مَعْنَوِيَّةً بِعَقْلِهَا
وَوَجْدَانِهَا، وَجَعَلَتْ تَصَدِّهَا عَنِ الْإِدْرَاكِ السَّيْلَمِ وَالسَّيْرِ الْقَوِيمِ! وَلَا
خِلَافَ لَهَا إِلَّا بـ "صَدْمَةِ صَرْحٍ" مِنْ نَوْعِ آخَرٍ، "صَدْمَةِ صَرْحٍ"
تُخْرِجُهَا مِنْ أَوْهَامِهَا، وَتَحْطِمُ الْأَصْنَامَ الْمُنْتَهَصِبَةَ فِي مَخِيلَتِهَا! وَتَهْدِمُ
الْأَسْوَارَ الْحَاجِبَةَ لَهَا عَنْ مَشَاهِدَتِهَا! وَ"صَدْمَةُ الصَّرْحِ" هَهُنَا إِنَّمَا هِيَ
"صَدْمَةُ تَفْقُهِةٍ"، وَذَلِكَ بِدُخُولِ عِلْمِيٍّ تَعْبُدِيٍّ صَادِقٍ، إِلَى صَرْحِ الْقُرْآنِ
الْعَظِيمِ، وَبَيَانَاتِهِ النَّبَوِيَّةِ الْوَاضِحَةِ، مِنْ خِلَالِ قَوَاعِدِ الْعِلْمِ، وَمُوَاجِهَةِ
الْإِيمَانِ. ثُمَّ عَرَضَ اخْتِيَارَاتِهَا الْإِسْتِرَاطِيَّةِ عَلَى مُوَازِينَةٍ؛ لِإِدْرَاكِ مَا يَدَى
الْفَرْقِ الرَّهيبِ بَيْنَ الْحَقِيقَةِ وَالتَّمَثَالِ!

وَعَلَيْهِ؛ فَإِنَّ الْإِسْتِصْنَامَ الْحَاجِبَ لِلْحَرَكَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْيَوْمَ، عِنْدَ
اسْتِقْرَاءِ طَوْبِهِ وَأَحْجَارِهِ، وَاسْتِقْصَاءِ مَا رَفَعَتْهُ مِنْ نُصَبٍ عَلَى أَسْسٍ وَارِدَةٍ؛
يَرْجِعُ - كَمَا ذَكَرْنَا - إِلَى سِتَّةِ أَخْطَاءٍ مَنْهَجِيَّةٍ كَبِيرَى، هِيَ الْمَرْجِعُ

الكلي للانحراف، والسبب الجامع للاستصنام! أخطاء تجسدت بصورة خشنة في فكر الإسلاميين وممارساتهم التنظيمية! فتعلقت بما قل وعيهم رغبا ورهبا! وخلعت عليها من الله زيه والتقديس ما جعلها طواغيت وأصناماً، تحجب القلوب عن إخلاص الدين لله! وهي:

- الخطأ الأول: استصنام الخيار الحزبي
 - الخطأ الثاني: استصنام الخيار النقابي
 - الخطأ الثالث: استصنام الشخصية المزاجية
 - الخطأ الرابع: استصنام التنظيم الميكانيكي
 - الخطأ الخامس: استصنام العقلية المُنطِيعِيَّة
 - الخطأ السادس: استصنام المذهبية الخبيثة في التيار السلفي.
- وقد عقدنا لكل منها فصلاً أو باباً؛ على حجم ما وجدنا فيها من قضايا وإشكالات.

هذا، وقد يستغرب البعضُ جمعنا للتيار السلفي مع "الحركة الإسلامية" في ملف واحد، والجواب أنه - فعلاً - هو كذلك لما خلف واحد، كما سترى بدليله إن شاء الله. بالرغم من أن السلفية المنة لأخرة صارت تشبهاً من مفهوم "الحركة". فعلاوة على أن أخطاء أي صنف من أصناف العمل الديني يَبْوءُ بمآلاتها الوخيمة، ونتائجها السلبية - في الواقع السياسي والاجتماعي - كُلُّ التنظيمات والتيارات الإسلامية، سلفية كانت أو غير سلفية؛ فإن نشأة الحركة الإسلامية بالمغرب كانت متلبسة بالفكر السلفي ابتداءً. ولم يحصل التمايز والافتراق إلا فيما بعد.

ثم إن التيار السلفي صار - من حيث يدري أو لا يدري - رقم ١ سياسياً، موظفاً في اللعبة السياسية الوطنية والدولية. خاصة بعد التطورات الفكرية والتنظيمية التي عرفت بها بعض فرقته، كما سنبين بهذه الورقات إن شاء الله.

هذا، وقد عبرنا عن مواقف الحركة الإسلامية إزاء الأخطاء الستة المذكورة - غالباً - بمصطلح "الاستصنام"؛ لأن تلك الأمور ليست أصناماً في حد ذاتها، ولكن طريقة تعامل الإسلاميين معها؛ بما خلعه رده عليها من التبريز والتقدیس، ومن الانبهار والإعجاب؛ هو الذي جعلها أصناماً معنوية بالفعل؛ فاحترفت بهم عن أهداف العمل الإسلامي ومقاصده؛ فكانت الأزمة! وبيان ذلك هو كما يلي:

الباب الأول

الأخطاء المنهجية الكبرى للحركة الإسلامية بالمغرب

ترجمة الباب: قول الله جلّ علاه:

(وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ. قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ! قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ. إِنَّ هَؤُلَاءِ مَثَبٌ مَّا هُمْ فِيهِ وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ!)⁹

⁹ الأعراف: 138-139

الفصل الأول: استصنام الخيار الحزبي

لن أكون مبائعا إذا قلت: إن اتخاذ "حزب سياسي" كما كان أكرم حركاتنا خطيئة وقعت فيها الحركة الإسلامية بالمغرب!⁽¹⁰⁾ لقد صدقنا ما

¹⁰ أقول ذلك وأنا أؤيد وجود "حزب العدالة والتنمية"؛ ولكن في تركيا لا! إن اتخاذ حزب إسلامي صرف في تركيا قد فشل فشلا ذريعا! ومعاشنا حياة متكسرة مع الزعيم المشهور "نجم الدين أربكان" سواء في "حزب الرفاه" أو في "حزب الفضيلة". ولقد خسر الإسلام في تركيا مع تجربة "أربكان" من المكسبات أكثر مما ربح! إلى أن انشق عنه ثلة من الشباب الأذكياء، بقيادة رئيس بلدية استنبول، ثم رئيس الحكومة التركية فيما بعد، السيد "رجب طيب أردوغان"، فانشقوا "حزب العدالة والتنمية"، الذي نحاض تجربة جديدة بعدة تجارب شعارات دينية، على خلاف تجربة "أربكان" ذات الشعارات الإسلامية الواضحة. وحزب العدالة والتنمية التركي - إذا أردنا توصيف حقيقته - فإننا نقول: هو حزب "علماني" يقوده رجال متدينون.

لكن الحكمة الراقية للتجربة التركية في مجال العمل الإسلامي أنه لا جعلت العمل الحزبي - ولا أقول "العمل السياسي" مطلقا - عضلة واحدة من عشرات العضلات التي تعمل بها! وفصلت فصلا واضحا، لا لبس فيه ولا اشتباها، بين العمل الدعوي ومؤسساته التربوية والتعليمية والإعلامية والاقتصادية، وبين العمل السياسي في صورته الحزبية. سواء فيما يتعلق بالمؤسسات الإدارية أو ما يتعلق بالرموز القيادية والموارد البشرية والمالية. فكانت الحركة الدعوية هناك هي التي تؤمن البنية التحتية للعمل الإسلامي جملة، كتأمين التدين العام، و تأمين التربية

الإسلاميون يشتغلون في الشك، وقد كانوا - من قبل - يشتغلون في اليقين! وكانوا إلى الإخلاص في الأعمال أقرب، ثم صاروا إلى خُلْط مبین! فانتقلوا بذلك من مقاصد العبادات إلى مقاصد العادات! أله ما هم التلميع والتسميع، والخرط كثير منهم في الحزب على حَرْفٍ! تماماً كـ (مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ خَسِرَ الْمُدُنِيَّةَ وَالْآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْفَسَادُ السَّرَائِيُّ الْمُبِينُ!) (الحج: 11). إن اتخاذ "الحزب" في العمل الإسلامي هو أشبه ما يكون بـ "اتخاذ العجل" في قصة بني إسرائيل! إنه ما أن أمضت الحركة

والتعليم، والاقتصاد، والإعلام، إلخ.. ومن ثم تصنع الرأي العام السياسي المُنْتَدِين حقيقة، الذي يمنح الحزب السياسي أغلبية البرلمان ثم إمكانية تشكيل حكومة. إن الثقل الكبير في تركيبتها إنما هو لدى الحركة الدعوية وليس لدى الحزب. فـ بالأولى تتحكم في الثاني من الناحية اللوجيستية، وهو يدها بإمكانات جديدة لمُحَالَاتٍ أخرى من العمل الإسلامي، كانت ممنوعة عنها من قبل؛ وبذلك يتقدم العمل الإسلامي بالبلاذ، ويحز مكنسبات جديدة، رغم شدة الظروف المعروفة في دولة كمال أتاتورك!

فعدم معرفة الفوارق بين الأوطان والبيئات، وعدم اعتبار الخ خصوصيات الثقافية والتاريخية والسياسية، يوقع التجارب الدعوية في المهالك! وتلك هي الحكمة التي أضعها الإسلاميون المغاربة؛ باتخاذ حزب سياسي هم في غنى عنه أصلاً! فتحول إلى غول أُنِي على هياكل الحركة الدعوية نفسها التي ولدت، وأُنِي على تدوين أبنائها! كما سيأتي بيانه أعلاه.

الإسلامية قرار "المشاركة السياسية"، حتى تطور ذلك القرار بشكل سرطاني - باندفاع ذاتي، ودفع من جهات أخرى - من مجرّد "مشاركة" إلى صورة "تضخم سياسي"، أتى على الأخضر واليابس من منجزات العمل الإسلامي، في موارده البشرية ومكتسباته الدينية في المجتمع العام - كما بيّناه في كتابنا البيان الدعوي - لقد كان يوم إعلان اتخاذ حزب سياسي واجهة للعمل الإسلامي بالمغرب هو يوم إعلان وفاة الحركة الدعوية، وبداية العد العكسي المنحدر نحو نهاية "أطروحة العمل الإسلامي" بشموليته الكلية، وهويته الإسلامية!

إن العمل الإسلامي في الأصل هو عمل تجديدي للدين بالدرجة الأولى؛ بناء على الحديث المشهور، من قول رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا).⁽¹¹⁾ وما "الدين" إذا لم يكن هو هذا الإيمان الذي يربط العبد بالله بالحقائق الغيبية؛ إيمانا بالله وباليوم الآخر؟ وما تفرع عنهما من حقائق إيمانية أخرى، ثم ما تقرر في أصول الإسلام من وجوب المدخول في أمهات العبادات والتذمّز من كبائر الخطيئات؛ طلبا للفرج من بعد النعيم والنجاة من عذاب المحيم! هذا هو أساس خطاب القرآن، وهذا أول ما ينبغي العمل على تجديده في النفس وفي المجتمع، وكل ما سواه

¹¹ رواه أبو داود واللفظ له، كما رواه الحاكم والبيهقي. وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير.

من أمور الشأن العام إنما هو تبع له والعكس غير صحيح، كما فصلناه في غير هذا المكان¹²). وكل ذلك لا يكون إلا بوجود قوم صادقين يجتهدون أولاً في التخلص بتلك الأعمال فعلاً وتركاً؛ على درجة من العلم والصلاح تؤهلهم لمخاطبة عامة الناس من الشاردين والجاهليين. وذلك لا يكون إلا بأخذ كتاب الله بقوة! والدخول في تعلّم بياناته النبوية، على مدارج التزكية والتعليم (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَمِن قَوْمٍ مُّسْرِينَ) (آل عمران: 164).

وعلى هذا تأسس العمل الإسلامي بالمغرب ابتداءً، فكان عطى ماؤد الأول جيلاً من الخيرات والبركات. ثم جاء الحزب السياسي فأتى على ذلك جميعاً! تماماً كما دُمِّرَ "السَّامِرِيُّ" كُلُّ الرصد بيد الإجماع لبيّن بني إسرائيل، بعد غيبة موسى؛ عندما صنع لهم - من الذهب - جسدًا عجلاً له خُوارٌ، فظلوا عليه عاكفين! قال تعالى: (وَأَخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِن بَعْدِهِ مِن خُلَيْهِمْ عَجَلًا جَسَدًا لَهُ خُوارٌ. أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ سَمٌ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا. اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ) (الأعراف: 148). نعم، لقد كان الحزبُ فتنةً حقيقيةً للإسلاميين، كما كان العجّلُ فتنةً لبيّن بني إسرائيل! وللذهب بريقٌ مادي فتانٌ في قصة بني إسرائيل، كما أن لبيّن

¹² البيان الدعوي: "الفصل الرابع".

بريقاً معنوياً ومادياً فتناً أيضاً في قصة الإسلاميين! ومن ذا تقدير على مقاومة فتنة الذهب إلا القليل! (وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ!) (طه: 90). كذلك كان، والله المستعان.

ثم إن الاستصنام الحزبي جعل كثيراً من أبناء العمى للإسلام ملامية منشغلين بمحوم الناس الدنيوية فقط! ثم جعلوا - بعد ذلك - لهمومهم الشخصية من تلك الهموم حظاً! وتدافع الهم الشخصي مع الهم العام في مقاصد بعضهم، فتكون الغلبة لهذا تارة، وتكون لذلك تارة أخرى؛ على قدر قوة الإيمان وضعفه في نفس صاحبه ومدى وزر. فها نحن نخطو بذلك - على كل حال - في بناء خطاب مادي بالدرجة الأولى، يخلل الأزمات الاقتصادية ومشكلات البطالة، والرد السياسي على الهجومات الإلهائية، التي تصدر عن بعض متعصي اليهود والنصارى، أو عن بعض زنادقة المسلمين، فيُخْرِجُونَ المظاهرات وينظمون المسيرات، ثم يؤوبون في المساء إلى مواقعهم سالمين، مطمئنين إلى أنهم قد أُنْجِزُوا من "النضال" ما يشفع لهم عند الله يوم القيامة، عندما يُسْأَلُ النَّاسُ عن دينهم. ماذا فعلوا فيه؟! ونسوا القضية الكبرى: قضية الإنسان مع خالقه، ومحصيره في آخرته! كيف كان في عِبْدِيَّتِهِ؟ أَمِنَ الأوابين التوايين أم من الآبِين الشاردين؟ ماذا كان تعامله مع رسالة ربه؟ وكيف كان تجاوبه مع نذارته وبشارته؟ ذلك ما لم تحتّم به الحركة الإسلامية في خطابها الداخلي والخارجي إلا قليلاً قليلاً...! وتلك هي المشكلة! فالقرآن حسم الأمر بأنما المعول عليه في الدين يوم القيامة إنما هو كَسْبُ الإنسان في

إيمانه، بمعنى ما ترتب عن إيمانه بالله واليوم الآخر من العبادة والعمارة للصالح. وما أشد هذه الآية من كتاب الله التي تجعل الإيمان الفارغ من كسب الخير غير نافع لصحابه! قال جل ثناؤه: (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ! يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ ءَامِنًا بِهِ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا! قُلِ انظُرُوا إِنَّا مُنْتَظِرُونَ). (الأنعام: 158).

إن القرآن عندما كان يعالج قضايا الاجتماع البشري كان يحوطها بترسانة من السوابق واللواحق المقالية، التي تؤسس الخطوط الدنيوية على المقاصد الأخروية في قلوب المؤمنين! ففي سياق التشريع الأسري وفي إطار التنظيم الاجتماعي أورد الله تعالى وصيته للمسلمين في شأن المحافظة على الصلاة؛ ربطا للدنيا بالآخرة أبدا! فقال تعالى في سياق التشريع الأسري زواجا وطلاقا: (وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ. حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالْصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ. فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ. وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةٌ لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا فِي أَنْفُسِنَا مِنْ مَعَ رُوفٍ وَاللَّهُ بِهِ عَزِيزٌ حَكِيمٌ). (البقرة: 237-242).

فانظر إلى آية الصلاة كيف جاءت متفردة في سبيلها بقية آياتها
بسوابق تشريعية اجتماعية وتعبئها بأواحق مثلها، آيات عددًا، كما
هو في أصل السورة؛ وما ذلك إلا ليُجعل أمر الاجتماع مع الله شري
والنسيج العمراني لا يستقيم في الإسلام إلا ببنائه على العبادات المختصة،
من ذكر الله وإقام الصلاة وسائر المغذيات للروح؛ صلة بالله على كل
حال!

وفي ظروف نزول القرآن التشريعي نزل قول الله تعالى بالمدينة: (يَا
أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ. يَوْمَ تَرَوُنَّهَا تُذْهِلُ
كُلَّ مُرْضِعَةٍ عَنْ مَآرِضِعَتِهَا وَكُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلُهَا وَتَرَى النَّاسَ
سَكَارَى وَمَا هُمْ بِسَكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدًا) (الحج: 1-2).
وعند حضور المغام وميل بعض الناس إليها قال تعالى مبينًا أن ذلك من
أسباب الهزيمة في غزوة أحد: (وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّ سُورَهُمْ
بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا
تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ
لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ) (آل
عمران: 152).

قال الإمام القرطبي رحمه الله: ("مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا"، يعني
الغنيمة. قال ابن مسعود "مَا شَعَرْنَا أَنَّ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ -

صلى الله عليه وسلم - يريد الدنيا وعرضه بها؛ حتى كان يوم
 (أحد!)¹³ وقال ابن عباس رضي الله عنهما: (إنما على بهذا الرمة،
 وذلك أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أقامهم في موضع ثم قال:
 "احموا ظهورنا! فإن رأيتمونا نُقتل فلا تنصرونا! وإن رأيتمونا ما قد
 غنمنا فلا نُشركونا!" فلما غنم رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
 وأباحوا عسكر المشركين؛ انكشف الرماة جميعاً، فدخلوا في العسكر
 ينتهبون...! (...). فلما أحل الرماة تلك الخلّة التي كانوا فيها؛ دخل
 الخيل من ذلك الموضع على أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم -
 فضرب بعضهم بعضاً والتبسوا، وقُتل من المسلمين ناسٌ كثيرًا!¹⁴)

وفي خاتمة سورة الفتح وهي من أواخر ما نزل من القرآن الكريم
 قال تعالى في توصيف أصحاب سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم -
 ممن فازوا بجمعيته التروية بأنهم عمال الآخرة بالدرجة الأولى: (مُحَمَّدٌ
 رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ. تَرَاهُمْ رُكَّعًا
 سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَذْرِ
 السُّجُودِ. ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ. وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ
 شَطْئَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَكِظَ بِهِمُ
 الْكُفَّارَ. وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا

¹³ الجامع لأحكام القرآن: 237/4.

¹⁴ رواه الحاكم، وقال: (هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه).

عَظِيمًا)(الفتح:29). والآيات والأحاديث من ذلك كثير، تكاد تشكل كل آي القرآن، وجميع البيان النبوي؛ ثم لا يشبهت أن الخطأ باب الأخرى هو أساس الرسالة الإسلامية، وأن ما دونه من أمور الدين الدنيوي العمراني أمر مهم، ولكنه تابع لهذه الأصول ومُتَبِّنٌ عليها! إن تحديد الدين قائم أساسا على تحديد علاقته بالناس؛ بإحياؤه والتداول الإنساني للقرآن الكريم وحقائقه الإيمانية والخلقية. ولا يكون ذلك كله إلا بإحياء تربوي لعلوم الدين! إحيائها في النفوس البشرية، وإشاعة ما أصله أن يكون معلوما منها بالضرورة، وبيان أحكام "مَا لَا يَسَعُ الْمُسْلِمَ جَهْلُهُ" على حد تعبير الفقهاء. في زمن بلغ تجهيل الناس بالدين من الدركات أن يكون بعض العاملين له في الصف الإسلامي - مع الأسف - لا يحسن صلاته ولا وضوءه!

إن التداول الاجتماعي للقرآن على سبيل التربية والتركيب، والتعلم والتعليم لأحكامه وحكمه كفيلا بالإحاطة بالرسالة الدعوية العلمية التمام. تلك هي الرسالة التجددية التي وجب أن يحملها رجال الحركة الإسلامية ويطرقوا بها كل باب، من المدارس إلى المنابر! ولو حُمِلَتْ على حقها لكانت تغني عن اتخاذ الأحزاب والألقاب في بلد كالمغرب خاصة! فأين هي الحركة الإسلامية المغربية من هذا؟ لقد أدخلت نفسها مع الأسف في جُحْرِ الضب! وسجنت كل إمكاناتها في قارورة الحزب السياسي، فحجرت على نفسها ما وسعه الله! وصارت تخاطب الناس ويخاطبونها على أنها حجرة من أحجار لعبة الشطرنج! أو رقم من أرقام

الحسابات السياسية، التي يُستغنى عنها متى ما انتهت وظيفتها! إن الثقافة السياسية اليوم تقضي بأن الحزب السياسي ليس إلا لأهلها! بينما الدعوة الإسلامية هي للجميع! فانظر أي خطيئة وقَعَتْهَا الحركة عندما استبدلت الذي هو أدنى بالذي هو خير! فاختارت أن تطل على الناس من عين إبرة، وقد كانت من قبل تطل عليهم من عين الشمس! إن ظروف المغرب وطبيعته المغايرة لكثير من بلدان العالم العربي والإسلامي لا تتحمل أبداً وجود حركة إسلامية في ظروف حزب سياسي! ثم إن اتخاذ حزب سياسي للعمل الإسلامي مبدئياً، إنما يصلح عندما تكون ظروف العمل الإسلامي - باعتبار مآله منظومة دعوية - تحديدية شاملة - غير ممكنة في البيئة أو متعذرة، وبشرط أن تكون إمكانات العمل السياسي غير مؤدية إلى نتائج عكسية على مستوى الدين والتدين. ولقد عُلِمَ في قواعد أصول الفقه أن "كل فرع عاد على أصله بالإبطال فهو باطل!"

ولقد كان بإمكان الحركة الإسلامية بالمغرب أن تصل إلى أفضل النتائج السياسية - دون أن تتخذ لها حزباً - لو أنها اشتغلت كقوة دينية دعوية، حاضرة برجالها وأفكارها في كل ميدان، منتشرة في كل قطاع. من المسجد إلى المعمل ثم إلى الإدارة! ومن التعليم إلى الإعلام ثم إلى الاقتصاد. لقد كان بإمكانها أن تجعل بعض الأحزاب السياسية الأخرى تنخرط في تطبيق الممكن من برامجها السياسية! دون أن تنزلق هي إلى شرك الاستهلاك التجزيئي لقوتها! ولكم من

بعد زمن يمكنها من إنضاج تأثيرها السياسي غير المباشر في الهياآت والمؤسسات. لكنَّ عُقْدَتَهَا كَامنة في أُنْها تنظر في عملها إلى الممكن وغير الممكن في اللحظة الآنية فقط، وتلك هي مشكلتها. إن ما ليس بممكن اليوم قد يكون ممكنا غدا، إذا قدمنا شروطه العملية عنه. الانطلاق، وسرنا في الاتجاه الصحيح. لقد كان بإمكان الحركة الإسلامية أن تكون ما أرادت لو أنها أرادت وجده الله حقيقة ولم تستعجل أمرها. إن سر الخطأ لديها أنها استثمرت كل طاقة لها في الهياكل والأشكال دون أن تستثمرها في الإنسان!

لقد كانت تجربة العمل السياسي للعمل الإسلامي بالمغرب فاشلة بكل المقاييس الشرعية والسياسية! بسبب أن الإسلاميين حاولوا قطف ثمرة لم يكن إبان قطافها، فتجرعوا مرارة فاكهة لم تنضج بعد! فكانت النتيجة خسارة للإسلاميين تجلّت مظاهره في المجالات التالية:

- على مستوى الفهم التصوري للدين:

رسخت صورة العمل الإسلامي غير المتوازنة في أذهان كثير من الإسلاميين، وتضخم التصور السياسي للدين! وضمّر موقع العبادات من مساجد وصلوات! وصرت تسمع اتهام هذا المبتكلم أو ذاك من الدعاة والعاملين للإسلام بأنه صاحب "خطاب وعظي!" أو أنه "غارق في الفقهيات!" بل إن منهم من كان يدعو إلى ترك الأحكام الفقهية للمساجد، وأن الساحة إنما هي خالصة للخطاب السياسي والتحليل.

السوسيولوجي..! كذا، يا ويلهم! كيف والقضية التي من أجلها نشأ كل هذا الضحيج والعجيج إنما هي الدين! وما الدين إن لم يكن نظراً إلى المآلات الأخروية واشتغالا بالأعمال التعبدية! لقد ضللت بعض المقولات كثيرا من أهل الشأن الإسلامي زمنا ليس باليسير! كمقتولة "شمولية العبادة" التي هي حق أريد به في بعض الأحيان باطل! ذلك أنها وظفت في بعض السياقات لإقامة دعاوى خاطئة! وإنما قيلت أصلا لتنبيه الغافلين من الزهاد والمزويين من العبادة إلى أن الانخراط في هموم المسلمين، والانغماس في شأهم العام ضرب من العبادة أيضاً. ولكن بالنسبة لا بالأصالة، وبالدرجة الثانية لا بالدرجة الأولى. وإلا فلا بركة في حركة تثير النفع في وعي السياسات، وتشعل الخطب النارية في نوادي النقابات، وأصحابها لا يأتون الصلاة إلا وهم كسالى! كيف وما (أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلاة! فإن صلحت صلح لعملة سائر عمله، وإن فسدت فسدت سائر عمله!)¹⁵؟! وما تحديد أركان الإسلام الخمسة وحصرها في "الشهادتين، والصلاة، والزكاة، والصيام، والحج"، إلا لتكون أصلا، ويكون ما سواها لها تبعاً! لكن الانحراف وراء الرغبات السياسية جعل الفروع أصح حلاً؛ فقلوب الممارزين! ثم انصرف كثير من أبناء الحركة الإسلامية إلى ما يشتهون؛ بدعوى أن

¹⁵ رواه الطياليسي، والضياء، عن أنس. وصححه الألباني في صحيح الجامع.

"السياسة عبادة!" فما لجحوا في السياسة ولا صمدقوا في العبادة؛
فخسروهما معاً! والله المستعان!

- على المستوى التربوي والدعوي:

انحار العمل التربوي والدعوي بصورة رهيبية، وضاعت مقاصد العمل
التربوي لدى أبنائه؛ بسبب بروز المغامرات السياسية وتطلع ضعيفي الإيمان
منهم إلى إغراءاتها المادية، ثم بسبب حماسة العمل السياسي ومنه ربحته،
وثقل العمل التربوي على النفس بما يحمل من مغامرات وتكاليف، ومنه ما
يتطلب من إعداد روحي، ومجاهدة للنفس قبل مجاهدة الغير: (إِنَّا سَنُلْقِي
عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا!) (المزمل:5). وظهر المستلقون والانتهازيون في الصف
الإسلامي أيضاً، ووصل بعضهم إلى مواقع الصدارة فعلاً. فبدأ العمل
التربوي يتلاشى، وينهار شيئاً فشيئاً - وهو صمام الأمان للمشاريع
كله - حتى انحارت الحركة تماماً! وأخلت مكانها ما لا يصلح الحزب
السياسي، وإن بقيت هياكلها الشكلية قائمة، لكنها - مع الأسف -
الشديد - أشباح بلا أرواح! وخسر العمل الإسلامي موقعه في مواطنه
الأصلية، وعلى رأسها المدارس والثانويات ثم الجامعات! لقد كانت
الدعوة تشتغل من قبل بالتربية والتكوين في صفوف التلاميذ، فكانت
تضمن بذلك تنامي الدين والتدين في الأجيال المتعاقبة. لكنها - ما أن
فُتِنَتْ بالصنم السياسي حتى انسحبت من مواقعها الجهادية وتركزت
الجال لغول "الفجور السياسي" يعيث في الأرض فساداً، ويُخْرِجُ من
التلاميذ والطلبة أجيالاً تكره الدين وتلعن الوطن! وقد مدس أنصاب

ناطحات السحاب! ثم تلقي بأنفسها منتحرة عبر قوارب الموت في غضب البحار!

فأصبحت الحركة الإسلامية في أبنائها بما وجدت أصلاً لخاربه في غيرها! وتلك هي الطامة الكبرى حقاً! انساق الشباب - دُكرنا وإناثاً - وراء الأهواء، ومقولات الإغواء، واخرطوا في مضائق الجدل؛ هروبا من غنادق العمل. ثم حرّموا جمال الدين ورونقه: ألا وهـو الخُلُقُ والحياء...! فصارت الفظاظة وسوء الأدب - مع الأسف - هي سيماء الخطاب لكثير من العاملين - زعموا - في الحصف الإسلامي واحسرتاه! ولأنّ دين كثير منهم - إلا من رحم الله - حتى شَفَّ عما تحته من ضعف وانحراف، تماماً كما شَفَّ لباس كثير من "الحجّجات" عما تحته من فتنه وغواية! فأبي بديل يقدم هذا العمل للناس؟

- على مستوى الأمانة الأخلاقية:

كانت الأخلاق هي الضحية الأولى التي دُبِحت عند قدمي المصنم السياسي! وبات الرهان خاسراً! فبدل أن (يُخَلَّقَ) الإسلاميون الحية مادة السياسية - كما زعموا - تدنسوا بأوساخها! بسبب أن الموازين التي اشتغلوا بها في تقدير طبيعة الزمان والمكان كانت خاطئة! وبسبب أن الأولويات التي نادوا بها - عند اتخاذ الحزب - كانت على غير أولويات الدين! فماذا بقي للإسلاميين من الدين إن هم فقط يدّوا أخلاقهم؟ يا ويلهم! كيف وها الدين كل الدين إنما هو منظومة من الأخلاق؟!

أين تضع الحركة الإسلامية برامجها - بعد هذا - من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ أَحَبَّكُمْ إِلَيَّ وَأَقْرَبُكُمْ مِنِّي فِي الْآخِرَةِ مَجَالِسَ أَحْسَنُكُمْ أَخْلَاقًا، وَإِنَّ أَبْغَضَكُمْ إِلَيَّ وَأَبْعَدُكُمْ مِنِّي فِي الْآخِرَةِ أَسْوَأُكُمْ أَخْلَاقًا، الثَّرَنَارُونَ، الْمُتَمَيِّهِقُونَ، الْمُتَشَدِّقُونَ!)¹⁶؟ وعن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: (قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَحَاسِدُوا، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا تَبَاغَضُوا، وَلَا تَذَابِرُوا، وَلَا يَبْغِ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ! وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا! الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يَظْلِمُهُ، وَلَا يَخْذُلُهُ، وَلَا يَحْقِرُهُ. الثَّقَوِي هَاهُنَا! - وَيُشِيرُ إِلَى صَدْرِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - بِحَسَبِ امْرِئٍ مِنَ الشَّرِّ أَنْ يَحْقِرَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ! كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ: دَمُهُ وَمَالُهُ وَعَرَضُهُ! إِنْ اللَّهُ لَا يَنْظُرُ إِلَّا إِلَى أَجْسَادِكُمْ وَلَا إِلَى صُورِكُمْ، وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَى قُلُوبِكُمْ. وَأَشَارَ بِأَصَابِعِهِ إِلَى صَدْرِهِ)¹⁷. وعن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا! وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدْعَوهَا: إِذَا أُوثِمَ خَصْلَتَانِ، وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبًا، وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ!)¹⁸ وعن عبد الله

¹⁶ رواه أحمد، وابن حبان، والطبراني، والبيهقي. وصححه الشيخ الألباني

في صحيح الجامع.

¹⁷ رواه مسلم.

¹⁸ متفق عليه.

بن مسعود - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (عَلَيْكُمْ بِالصَّدْقِ! فَإِنَّ الصَّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ مَا يَصْدُقُ وَيَتَحَرَّى الصَّدْقَ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ بِهِ صِدْقًا! وَإِذَا كُفِرَ بِالْكَذِبِ! فَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ! وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكَذِبَ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ بِهِ كَذَابًا!)⁽¹⁹⁾.

لقد جعلت التجربة السياسية بعضهم يناور ضد إخوانه في الحركة، وينشئ الجيوب والأحلاف؛ ليكون على رأس لائحة الترشح ببحات البلدية أو البرلمانية! ومنهم من فحَرَ وَبَحَرَ هائجا من الغضب لما أُقصِيَ من الاقتراح الانتخابي! ومنهم من وصل عبر السلم الخلفي إلى رأس اللائحة، كما يصل اللص عبر السرايب المظلمة إلى مكان الجواهرات! ويركل برجله ساخرًا كلمات البيان النبوي الصريح: (إِنَّا وَاللَّهِ لَا نُؤَلِّي عَلَى هَذَا الْعَمَلِ أَحَدًا سَأَلُهُ وَلَا أَحَدًا حَرَصَ عَلَيْهِ!)⁽²⁰⁾. ثم يزعم علينا في نهاية المطاف أنه يمثل صوت الإسلام في "البلدية" أو في "البرلمان"! وبغير استحياء يرفع شعار دين أنزله من (يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ!) (غافر: 19).

¹⁹ متفق عليه.

²⁰ رواه مسلم.

وبرزت أنصاب الكراسي من بعيد؛ فاجترفت شذوذية الحركة الإسلامية نحو الحزب السياسي الجرافا! ففرغت "الحركة" من رجالها، وصارت أطلالا شاحبة تبكي الزمان الذي كان! فأشبهت حالها أماراة من أمارات الساعة، الواردة في حديث جبريل: (وَأَنْ تَلِدَ الْأُمَمُ رَبَّتَهَا) والحركة وَلَدَتْ حَزْبَهَا، فأرضعته من خالص لبنها، حتَّى إذا بلغ أَشَدَّهُ حَكَمَهَا، ثم ابتلعها! وباتت المواقع الدعوية في البلاد أَفْرَغَ من فؤاد أم موسى! وأتاحت للشيطان بذلك أن يركض بحوافره النجسة في كل مكان، وانطلق غول الفجور السياسي من عقاله يخرّب البلاد ويهتك الأعراس! فكان دين الشبيبة الإسلامية هو أول ما تعرض للفساد!

لقد انحطت الأخلاق العامة للإسلاميين المخطاطا بليغا، وعلى رأس ذلك خُلِقُ الحياء، في الرجال والنساء على السواء! كانت الفتاة المؤمنة - في المرحلة التربوية للحركة الإسلامية - لا تكاد ترفع بصرها إلى الشاب حتى يخفضه حياؤها الصادق ويرده إلى الأرض! و(الحياء من الإيمان)⁽²¹⁾ و(الحياء خيرٌ كله!)⁽²²⁾ ثم ترى الرجل على الرصيف فتنحرف عنه إلى الرصيف الآخر؛ تحاشيا لفتنة قد تقع منها أو عليه! لَلَّهِ دَرُّهَا! كيف كانت تمشي بوقار، مُتَعَبِّدَةً بلباسها الـ سائر الـ عاقي. منه نزهة عن الألوان الصارخة والأشكال الفاضحة، لا تغنج في صوحتها

²¹ رواه البخاري مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم.

²² رواه مسلم مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم.

ولا تصنع. تنأى بشرفها عن الشبه والشبهات. وتجاهد مدنفه سها
لتحصيل منازل التقوى والورع؛ فبارك الله في حركتها وفي سعيها.
وكذلك كان أخوها.

أما اليوم، فقد نبت جيل مشوه من هذا المسمى بـ: "الأخوات"!!
مُحَجَّباتٌ تَرَجَّجْنَ بـ: "حِجَابِهِنَّ" أشد من تَبْرُجِ السافرات بعريهن! وإذا
خاطبن الشباب سَمَرْنَ فيهم أعينا خائفات! وتصنعن في أصواتهن أنغاما
زائدة، وحروفا باردة! ولقد عجبت كيف صار أغلبهن في هذا الزمان
لا ينطقن "الراء" إلا بما تقتضيه قواعد التجويد والترتيل! كأن بالسنتهن
علة! وما باللسان من علة، ولكن القلب هو العليل! تقف رب منك
إحداهن لحاجة فتكاد تدهسك بصدرها! يا ويلها! وأذكر أنني انتقدتُ
يوما هذا الانتكاس الخلقي في لباس الأخوات بلقاء دعوي، داخل أحد
مقرات الحركة - وكان تيار الفجور السياسي العام في أول عهده آنذا
- فردت عليّ إحدى "الزعيمات" - وهي "الأستاذة" بـ: لا بأس -
عندما ذكرتُ بأن ذلك علامة على اختلال تربوي، فرفعت صوتي
وجهاً يكاد يسيل من الطلاء والدهون، وقالت بما يشبه الالتهام: (أو
قل: إنهن تَقَدَّمْنَ!) ثم رجعتُ أندب مصير التدين في التنظيم الإسلامي!
فيا لتقدم انطلق من فقه (الاخلال) ولم يقف حتى مرَّغ الأعراض في
التراب!

فبأي وجه تخاطب الحركة الإسلامية الناس اليوم إذا هي ك مذبت
في خطابها كما يكذب السياسيون، وفجرت في خصامها كما يفجر
النقاييون؟ ثم انحلت في أخلاقها كما ينحل الشهبانيون؟

الفصل الثاني: استئصال الخيار النقابي

دخلت الحركة الإسلامية التجربة النقابية بلا تروء، ولا تأصـيل. فقامرت برصيدها الأخلاقي والديني؛ بخوض غمار عمل ما يزال مشبعاً بلغة الصراع الطبقي، والمقولات الماركسية في الفكر والاقتصاد، والنظريات الاشتراكية في قضايا العمل والعمال، ومشكلات الرأسمال. فشاركت في إدارة "ميكا مانيزم" سياسي بالدرجة الأولى، متأثر بديكتاتورية "البروليتاريا"، وفكرة نزع الملكية الخاصة، وتجرىم الغني أنى كان مصدر غناه! فاشتغلت - بصورة لاشعورية - بعيداً عن منطق الإسلام، القائم على بناء عقود العمل على المبدأ الإلهي الكلي العظيم: (لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ). وتورطت في التلوث ببقايا النظريات الماركسية القائمة على تطبيع نفسيات العمال على الحق والكراهية والغش، بدل أخلاق التعاون والمشاركة والنصح. ومارست ما يسمى بـ "حق الإضراب"²³ دون تفقه في نوازلها، ولا تأصيل لأحكامها، وإنما اعتماداً على منشورات إنشائية، ضعيفة القيمة العلمية، صدرت

²³ لا ينبغي أن يُفهم من هذا أننا ضد حق الإضراب مطلقاً، ولكننا ضد التوظيف السياسي لمعاركة؛ بما يلحق الضرر بمصالح العمال من جهة؛ ويلحق الظلم والضرر بأرباب العمل والإدارات المشرفة على المصالح العامة من جهة أخرى؛ مما ينتج عنه خراب عام وفساد بالبلاد والعباد.

عن بعض الكتاب ممن لا علاقة لهم بالبحث العلمى المتخصص فى الدراسات الفقهية والأصولية.

وهكذا تورطت الحركات الإسلامية فى تأجيج إضرابات عن العمل - على طريقة التنظيمات الماركسية والأحزاب الانتهازية - لى ضغط السىاسى على إدارات معينة؛ من أجل تمرير ملفات أخرى، لا علاقة لها بمصالح العمل والعمال، لا من قريب ولا من بعيد! فأسهمت بذلك - من حيث تدري أو لا تدري - فى تربية أبناء الحركة على الكذب والخداع، وسوء الأخلاق فى المناظرة والحوار. وما كان ينبغى أن نسابق اليسار نحو الهاوية! وكلُّ ينفق مما عنده.

هذا، ولقد كان للوليد النقابى - غير الشرعى - فى صفوف الطلبة خاصة؛ أكبر الأثر فى تدمير البنية الخلقية لشباب الإسلاميين بالجامعة، ثم امتد الخراب إلى ما سواها من أجنحة العمل الإسلامى العام! ونظرا لخطورته، ولما سببه من تدمير مفهومى وتخريب خلقى، لبنية العمل الدعوى والتربوى لدى أغلب التنظيمات الإسلامية البارزة على الساحة المغربية؛ فإننا نعقد له مبحثا خاصا. وهو كما يلى:

الصنم "الأوطمى" وانحيار الأخلاق فى الصف الإسلامى

إننى أشهد - كمراقب للمرحلة ومشارك فيها - أن العمل النقابى الطلابى فى التجربة الإسلامية، الذى ولد فى أواخر الثمانينات وبداية التسعينات - من القرن العشرين - إنما هو طفل لقيط! ولذلك فإن

عقاربه قد انخضرت حتى كادت تسود؛ بما احتقن في جده سمها من سموم! وبيان ذلك هو كما يلي:

دخلت الحركة الطلابية الإسلامية معبد "أوطم". تلك المنظمة النقيية التي تكون داخل أحشائها - من قبة مل - ألم الماركسي الإلحادي بالمغرب، فانتصبت رموزه وصية على الجامعة المغربية لسنوات ليست بالقليلة! فأسست لغته ثقافة النضال الطلابي ورموزه، وأنشأت مرجعيته وقوانينه، ثم صنعت أجهزته المفاهيمية. وصار ما أصد مدرته مؤتمرات "أوطم" في مرحلتها اليسارية، من قرارات وشعارات، هو الفيصل في كل خلاف فصائلي، والمرجع في كل جدل كلامي. ثم ورثت الفصائل الطلابية الإسلامية المنهجية المادية التي خلفها الماركسي المتطرف، والله تغلت بترسه انتها المصطلحية وجهازه المفهومي، بحماس يرسسه الجهل العلمي بالدين، والله سوى الانتمائي الحربي! وهكذا ولدت الحركة الطلابية "الإسلامية" لأمة متدينة وأب ماركسي لينيني! فكانت نتاجا غير شرعي لأسوأ زواج عرفه التاريخ! ولذلك انطلقت تبعل في مشيتها تبغيا! وانخرطت في معارك ضد العلم وضد الأخلاق! فحسرت مصداقيتها عند الطلبة، والأساتذة، والإدارة الجامعية، والناس أجمعين! وكان الإسلام بالجامعة المغربية - من حيث هو قيم وأخلاق - هو الضحية الأولى لذلك الخطاب الفج والسلوك الفظ الذي مارسته فصائلها! لقد عشت المرحلة الماركسية بالجامعة المغربية طالبا، ثم عشت المرحلة "الإسلامية" مدرسا، فلم أر من الفروق

المنهجية بين المرحلتين سوى بدء الخطابات بعبارة: "بسم الله قاصد هم الجبارين!" ثم ينطلق الخطاب بعد ذلك يرهب بجبروته الطاغوتي أفئدة الطلبة المستضعفين! ويقصم الجهود العلمي للأساتذة والباحثين! على غرار ما عشناه في المرحلة الماركسية سواء!

وقد كان "فصيل العدل والإحسان" أول من بادر بالإعلان الرسمي عن نفسه كفصيل "إسلامي" بالجامعة المغربية؛ فكان - مع الأسف - أكثر حظا من غيره في التدنس بالتراث الماركسي اللينيني، في الخطأ والممارسة على المستوى النقابي!

ساعدته في ذلك خلفيته الإيديولوجية المؤسسة لجماعته "العدل والإحسان"، التي ما فتئت تعالي - منذ نشوئها - عقيدة النظرية السياسية؛ بسبب مرض "التضخم السياسي" التصوري والمنهجي، الذي هيمن على فكر مؤسس الجماعة الأستاذ عبد السلام ياسين، كما يبينه مفصلا بأدلته في كتاب سابق²⁴). فانطلق الفصيل بذلك يستعرض

²⁴ يمكنك مطالعة دراستنا لقضية "التضخم السياسي" في الفكر الإسلامي، في كتابنا المذكور من قبل: (البيان الدعوي وظاهرة التضخم السياسي). وقد أهداني أحد طلابنا - مشكورا - كتابا لبعض "الياسينيين" يرد فيه على (البيان الدعوي)، لكننا لم نجد فيه - مع الأسف - من العلم إلا أشكاله؛ لما يعانيه صاحبه من التعصب الحزبي، والهوى الانتمائي، والتشنج في المناقشة والحوار؛ مما حجبته عن الدراسة العلمية الهادئة لأطروحة (التضخم السياسي). ولعله لم يفهم أصلا بعض ما قصدنا إليه. وأحسب أن الأمر في هذه المسألة أمر هداية - هادانا

مقولاتها السياسية في الساحة الجامعية، بصورة جعلته أكثر تعبيراً عن نشاطها من باقي أجنحتها. بل لقد أتى عليه حين من الدهر كما أن يكون هو الفاطرة التي تخرج الجماعة بأسرها! لقد تضخم فصيل "العدل والإحسان" بالنسبة لجماعته، كما تضخم حزب "العدالة والتنمية" بالنسبة لحركته، حيث كاد الفرع أن يصير أصلاً.

لقد دخل هذا الفصيل المنظمة النقابية "أوطم" - أي الاتحاد الوطني لطلبة المغرب - يقوده العمى العلمي، والهمى الانتمائي! ورفض مقولة التأسيس النقابي للمنظمة، مما نادينا به، ولبس كل أحلاسها بلا استثناء، كما أشهد على ذلك مراراً، من خلال محاورات رسمية مع بعض مسؤوليه على المستوى المركزي! مُصرّاً على الاشتغال بالموجود - رغم فساد أدواته - إلى حين! بسبب أن القوانين "الأوطمية" في فظاظتها الماركسية كانت تناسب العنف النفسي الذي يلي الرغبات التنظيمية في تحطيم كل شيء! وانطلق الفصيل "الياسيني" في الجامعة المغربية مثلاً في ربيع عادي: (تُدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهِ ۝ ١٨) (الأحقة ٢٥: ٢٥)! مشغلاً بالأسلوب الماركسي في النضال الطلابي؛ فبرز في سوء الأدب، وتفهم في خرق الحياء! وأعطى النموذج المثالي بسلوكه الفجاء من الخطأ

الله وإياه - لأن الأطروحة التي عرضناها في الكتاب المذكور إنما هي من قواطع الكليات الدينية، وليس لنا فيها من الجهد إلا الجمع والترتيب، كما نأدي به بين معلوماً من الدين بالضرورة. وإنما الموفق من وفقه الله.

الأخلاق! مارس "العنف الثوري"، تحت تأثير مصطلح "القومة" التي لم "تقم" إلا على بقية الدين في رموزه ورواده! ومارس - مثل سلفه الماركسي - أسلوب تفريغ القاعات الدراسية، والمدرجات العامرة من الطلبة والأساتذة بطريقة بدائية، لا أدب فيها ولا ذوق! واحدة ررف الكذب والخداع للجماهير الطلابية، بالزج بها في معارك وهمية! والخروج عليها ببيانات تضليلية؛ خدمة لمصالح حزبية ضيقة تحم الجماعة الياسينية في الخارج أساسا، ولا علاقة لها بالجامعة ولا بالهم الطلابي!

ثم مارس "دكتاتورية البروليتاريا" باسم "حكومة" التعاضديات! فعجبا لو وصل لقيادة الدولة باسم حكومة "الخلافة" ماذا كانوا يصنعون! وتفنن في الشتم والسباب، حتى كاد أن يصنع لنفسه في ذلك قاموسا خاصا! وما كان ذلك "منهاجا نبويا" ولا أسلوبا لإنتاج الخير قط، لو كانوا يعلمون! وتطبع - كسلفه اليساري - بنفسية الصراع المَرْضِيَّة، وردود الأفعال المتشنجة، فلا ترى منه إلا وجوه ماعبوسة بئيسة! وأحوالا مَرْضِيَّة تستحق الإشفاق! لا تكاد تحاور أحدا من وزده حتى ينفجر بالشرارات، ويوء بأسوأ العبارات! مارس الانتهازية السياسية؛ باستغلال رموز دولية كشيخ "حماس" أحمد ياسين، تقبله الله في الشهداء، واستغلال المظالم الدولية التي تحم كل المسلمين؛ ليستثمرها لحسابه الخاص، غير آبه بما تقتضيه مصلحة الأمة في المسألة، ولا حاجتها الحقيقية! عاش في أغلب رموزه جهلا فظيعا بالدين، وضرب المثال بهم في التخلف الدراسي، وتفوق في التأصيل لصناعة الغش في

الامتحانات! وكان أول فصل إسلامي بيوعه بإثم الله مع الحمد ي
للأستاذة المحاضرين والدعاة الإسلاميين من الكلام! وممارسة حفظهم
الشرعي في التربية والتوجيه؛ لا لسبب إلا لك ونعم ذوي انتماءات
تنظيمية أخرى! وإن كنت أنسى فلا أنسى أبداً ما وقع للأستاذ الداعية
الحجة أبي زيد المقرئ الإدريسي في جامعة الدار البيضاء، ثم ما وقع
للأستاذ المجاهد المصطفى الرميد في جامعة تطوان، من إقصاء إرثه العلمي،
ومنع تعسفي من المشاركة في نشاط لم يكن طلبته (العدل والإحسان)
هم الذين أقاموه! وقد عشت - وأنا من المشرفين على العمل الطلابي
ساعاتها - مأساة تحطيم اللوحات الإسلامية وتمزيق اللافتات الإيمانية،
بأيدي "الياسينيين"، بجامعة عبد المالك السعدي، وجامعة الحسن الثاني؛
تحت ذريعة حماية قوانين "أوطمية" جاهلية، ما أنزل الله بها من سلطان!
يبررون بها فعلهم يا ويلهم! فيدخلون بذلك تحت سياط قول الله جل
علاه: (يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ!) (الحشر: 2). كذلك، والله المستعان!
وما رأيت - في الإسلاميين - أقل حياءً من طالباته وطلابه، ولا
دوساً لأحكام الشريعة من رواده! يرفعون أصواتهم باسم الدين تصفيقاً
وتصديقاً في السماء، في حلقٍ وتظاهرات تعجن الفتيان بالفتيات، وتحتك
حجاب الحياء! ثم يدعون أنهم يعبدون الله تعالى بمثل هذا السفه؟ عجباً!
كيف؟ ونصوص الشريعة تدينهم صباح مساء! من مثل قول النبي صلى
الله عليه وسلم: (إِنَّ مِمَّا أَدْرَكَ النَّاسُ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ أَلَّا يُؤْلَى إِذَا لَمْ

تَسْتَحْيِي فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ!"⁽²⁵⁾. وعن ابن عمر - رضي الله عنهما - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إِنَّ الْحَيَاءَ وَالْإِيمَانَ قُرْبَانَا جَمِيعًا، فَإِذَا رُفِعَ أَحَدُهُمَا رُفِعَ الْآخَرُ!)⁽²⁶⁾ ثم عن أنس بن مالك - رضي الله عنه - قال: (إِنَّ لِكُلِّ دِينٍ خُلُقًا، وَإِنَّ خُلُقَ الْإِسْلَامِ الْحَيَاءُ!)⁽²⁷⁾

ولو كان هؤلاء يتلون القرآن حقًا تلاوته؛ لكانوا يشاهدون المنة مأمرة الإيمان العالي للفتاتين المؤمنتين في قصة موسى عليه السلام! ولالأخطأ كيف تراجعنا إلى الخلف؛ حفظاً لشرفهما، وصوناً لحشمتيهما، ومنعاً لكرامتهما من زحام الرِّعَاءِ والرِّعَاع! ولشهدوا كيف جاءت إحداهما إلى موسى تمشي على الله تحياء! لا على صفة لُفٍّ وكبرياء! ولا ؛ "نضال" تدوس حوافره وأظلافه كل قيم الخير والحياء! قال الله جلَّ علاه: (وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْكُنُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ. قَالَ مَا خَطْبُكُمَا؟ قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ. فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ: رَبِّ إِنِّي لَمَّا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ. فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَى اسِّ تَحِيَاءٍ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا... (الآية) (الفتح: 24-25)

25 رواه البخاري.

26 رواه الحاكم والبيهقي. وصححه الألباني في صحيح الجامع.

27 رواه ابن ماجه. وحسنه الألباني في صحيح الجامع.

(23-25) فَيَا لَهُ مِنْ كَمَالٍ! وَيَا لَهُ مِنْ جَمَالٍ!.. فَعَجِبْنَا! كَيْفَ لَمْ يَشَاهِدْ هَؤُلَاءِ ذَلِكَ وَهُمْ - كَمَا زَعَمُوا - أَصْحَابُ (المشاهدات)؟!

ثُمَّ إِنَّمَا لَوْ كَانُوا يَعْرِفُونَ سُنَّةَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَمَنَاجِيهِ النَّبِيِّ الْحَقِّ لَوَجَدُوهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - يُؤَسِّسُ قِيَمَ الْأَخْلَاقِ فِي الْمَسْجِدِ؛ بِفَصْلِ صُفُوفِ النِّسَاءِ عَنْ رِجَالِهَا، وَيَقُولُ لِأَصْحَابِهِ: (خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أَوَّلُهَا، وَشَرُّهَا آخِرُهَا. وَخَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا، وَشَرُّهَا أَوَّلُهَا!)⁽²⁸⁾، لَقَدْ كَانَ ذَلِكَ التَّرْتِيبُ النَّبَوِيُّ فِي بَيْتِ اللَّهِ، لِمَا أَعْلَمَهُ اللَّهُ مِنْ أَنَّ أَحَدَهُمْ كَانَ يُصَلِّي فِي الصَّفِّ الْآخِرِ؛ فَيَنْظُرُ - مِنْ خِلَالِ رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ - إِلَى امْرَأَةٍ جَمِيلَةٍ، كَانَتْ تُصَلِّي فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ مِنَ النِّسَاءِ! فَكَانَ الْأَمْرُ النَّبَوِيُّ لِلرِّجَالِ بِالْإِبْتِعَادِ عَنْ صُفُوفِ النِّسَاءِ! وَهُمْ فِي بَيْتِ الْعِبَادَةِ، وَحَالَ التَّقَرُّبِ إِلَى اللَّهِ! فَمَا بَالُكَ بِتَجْمَعَاتٍ اقْتَضَتْهَا عَادَاتٌ لَيْسَ فِيهَا مِنْ رُوحِ الْعِبَادَةِ نَصِيبٌ؟ وَلَيْسَتْ أَدْرِي عَلَى أَيِّ ثَوْرَةٍ أَمْ عَلَى أَيِّ زُبُورٍ اعْتَمَدَ هَؤُلَاءِ لَعْنَةُ الْفِتْيَانِ فِي مَسِيرَاتِ السُّفَّةِ وَالْبَهْتَانِ!

فَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى اخْتِيَارِ قِيَمِ الدِّينِ بِأَيْدِي مَنْ يُفْتَرَضُ فِيهِمْ حِفْظُ "عَدَلِهِ وَإِحْسَانِهِ"! لَقَدْ تَحَطَّمَتْ قَوَارِيرُ الْأَخْلَاقِ عَلَى صَخُورِ تَقْلِيدِ "الرِّفَاقِ"!

فَمَاذَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ لِهَؤُلَاءِ؟

لم ينفعهم تصوف الجماعة المرعوم في التربية والسلوك؛ لـ سبب بسيط، هو أن التعبد لله الواحد القهار، لا بد فيه من اتباع سنة النبي المختار، يَبْدَأُ الأطروحة الياسينية انخرقت عن ذلك جميعاً، وغالت في توجيهها الخرافي بصورة ما كنا نتوقعها في زمن سابق قط! وليس عبثاً ما أن يُجمع العلماء على أن العبادة لله تعالى لا تصح حتى تجتمع به بين وصفين: أن تكون خالصة لله في القصد، وموافقة للشرع في الصواب. وكل ذلك المحرم في التصوف الياسيني؛ فقد أضاع الإخـ ملاصق به بروز الشخصية في القيادات والشعارات! وأضاع الصواب بسبب الجحـ مل بالشرعية وأحكامها في العبادات والمعاملات. وكل عمل خلا من أحد الوصفين فهو باطل! وقد تقرر في القاعدة الفقهية: أن "ما انبنى على باطل فهو باطل! " تأصيلاً لكل ذلك فيما تواتر - معنوياً - من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: (مَنْ عَمَلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ كَرْدٌ!)⁽²⁹⁾، و(مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ!)⁽³⁰⁾. ومن هنا ارتفعت البركة عن أعمالهم، وسُحِبَتِ الربانية عن نضالاتهم! فلا نضارة ولا رواء! فتنة زلزل عليهم إبليس به الرؤى الالهـ تدرجية، والمشاهدات الشيطانية؛ حتى ظنوا أن العصمة قد حلت فيهم! وأن الخلافة قد صارت إليهم! وما هو إلا تدليس وتلبيس، ووهـم خسيس!

²⁹ رواه مسلم.

³⁰ متفق عليه.

وقد مر في التاريخ من هم أفضل منهم قياما وصياما، وأكثر منهم تلاوة للقرآن وإحسانا، ثم قضى الله تعالى بِكِبْكِبَتِهِمْ في النار! وإنما كانوا يطالبون مثلهم ؛ (العدل والإحسان)! كما تصوروهما، لا كما هما في شرع الله ودينه الحق! وبذلك خرجوا عن أهل السنة والجماعة. وما حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك عنا ببعيد. فعن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - قال: (سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "يُخْرَجُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ - وَلَمْ يَقُلْ مِنْهَا - قَوْمٌ تُحْمَلُ رُؤُوسُ صَلَاتِكُمْ مَعَ صَلَاتِهِمْ، وَصِيَامُكُمْ مَعَ صِيَامِهِمْ، وَعَمَلُكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ! يَمْرُقُونَ الْقُرْآنَ لَا يُحَاوِزُ خُلُوقَهُمْ، أَوْ حَنَاجِرَهُمْ! يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقُ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ! فَيَنْظُرُ الرَّامِي إِلَى سَهْمِهِ، إِلَى نَصْلِهِ، إِلَى رِصَافِهِ، فَيَتَمَارَى فِي الْفُوقَةِ، هَلْ عَلِقَ بِهَا مِنَ الدَّمِ شَيْءٌ؟")³¹. ومثله حديث علي رضي الله عنه قال: (سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "سَيُخْرَجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ خُذَنَاءُ الْأَسْوَانِ، سُهُؤُهُمْ الْأَحْلَامُ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، يَفْهَمُونَ الْقُرْآنَ لَا يُحَاوِزُونَ

³¹ متفق عليه. الرَّمِيَّةُ: هو الصيد المرمي، والرِّصَافُ: مدخل الدَّخْلِ من السهم. وقوله: "يتمارى" أي يتشكك هل بقي من الدَّمِ شيءٌ؟ والفُوقَةُ: مَوْجِدٌ من الوتر من السهم. وقد شبه سرعة مروقهم من الدين بالسهم الذي يقصيب الصيد، فيدخل فيه ويخرج منه بقوة وسرعة شديتين! حتى إنه لا يعلق بالسهم من جسد الصيد ودمه شيء!

حَنَاجِرَهُمْ! يَمُرُّونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمُرُّ رُقْ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ!...) الحديث (32).

وما هي إلا سنوات قلائل حتى أصبحت الجامعة المغربية أطلالاً خاوية على عروشها من كل قيم الخير والجمال! وصار رد الفعل للخطر على ذلك السلوك المتشنج الذي مارسه "الياسينيون" وغيرهم، هو انطلاق موجة الفجور السياسي، والاخلال الخلقي؛ نتيجة عكسية لعدة سنوات من الإرهاب الطلابي الذي مورس باسم الدين! فكأن الخاسر الحقيقي في تلك المعركة إنما هو الدين نفسه! فتحطمت الفصائل الإسلامية كلها في الجامعة المغربية، ولم يبق منها إلا مرق من قطع غيار بالية! ترتطم صفائحها الصدئة بين القينة والأخرى، فصدر أصواتا متحشجة بهذه الجامعة أو تلك، وهي تعيش لحظات الاحترار! وخرج الفصيل "الياسيني" من الجامعة المغربية بتاريخه بقي وسه حل أسود!

وكنا نرجو ألا يقع "فصيل الوحدة والتواصل" - الذي تطور فيما بعد إلى مسمى "منظمة التجديد الطلابي" - فيما وقع فيه زميله "الياسيني" من مزالق ومهالك، ويقف بجرأة وقفة مراجعة للتراث الأوطمي، قبل التدنس بحممه السوداء، ولكنه - مع الأسف - انساق كصاحبه وراء البريق الشيطاني الذي استدرج العمل الإسلامي

32 متفق عليه.

عن وظيفته الحقيقية، وجَرَّه إلى سَفَه المهارات الكلامية؛ فابْتُلِيَ هــ و
أيضاً بكل ما ذكرنا عن الفصل الأول من أدواء وأهواء، لكن بدرجة
أقل. لقد صارت "منظمة التجديد الطلابي" - على سبيل وِزَان الخِزْب
السياسي سواء - تَجَلَّيًّا من تَحَلِيَّات "المطيعية" مع الأسف! (33) رغم ما
كان يعترى مبادراتها من محاولات تصحيحية - من حـ ين لآخـ ر -
لكنها لا تستمر إلا قليلاً حتى تعود حليلة إلى عاداتها القديمة! وظل
التصحيح حبس الأوراق والملصقات الملونة!

ولقد شاهدت بنفسي سنة: 2000م، كيف كان الكذب الصراح
والبهتان القراح أساس خطابات طلابية في مؤتمرات داخلية، بهاء به ما
بعض رواد فصيل الوحدة والتواصل؛ من أجل احتكار مناصب قيادية
داخل الصف الطلابي؛ لصالح تيار ضد تيار، في نفس الجماعة الواحدة!
وعلا العجيج والضجيج، واشتبكت الأصوات الفـ ماجرة وأزهدت!
فشاهدت بعيني المصادقية الدينية تحترق في وجوه بعضهم؛ حتى صار
دخان الخيانة يزكم أنفي! فقلت في نفسي أهذا جمع (تتدبـر) نزل عليه
الرحمة، وتغشاه السكينة، وتحفه الملائكة، ويذكره الله فيمن عنده؟ أم
أنه جَمْعٌ للكذبة والشياطين؟ فضاقت صدري وانعقد لساني، ثم انصرفت

33 "المطيعية": هي صفة منهجية تعتمد أسلوب المناورة والخداع في التعاطي
للشأن الإسلامي الحركي؛ نسبة إلى الأستاذ عبد الكريم مُطِيع، مؤسس حركة
الشبيبة الإسلامية المغربية، كما سيأتي شرحه مفصلاً في الفصل الخامس بحول الله.

عن القوم كاسف البال غير آسف؛ إلا على عُمُر ضاع مني في تيهه،
خارج أولويات الدين!

وهكذا صار العمل الطلابي "الإسلامي" - بكل فصائله - ضليعا
في تخريج المتكلمين الجدد، عاجزا عن تخريج العاملين الملمين بالدين!
وكان أولى به أن يشتغل بما ينفعه في دينه حقا، وينفع الأمة في مستقبلها
صدقا. كان حريا به أن يشتغل بتداول نصوص القرآن الكريم، تلاوة
وتدارسا، والتفقه في الضروري من سنة سيد المرسلين، لا امتلاك الحد
الأدنى من الثقافة الدينية الضرورية للدعاة العاملين. ثم الانخراط في
العمل الدعوي بين عموم الطلبة والطالبات، ومحاربة الفجور السياسي،
والانحياز الأخلاقي، وبث الوعي بخطورة الكيد الإيديولوجي والتضليل
الإعلامي... إلخ. كان المفروض في القطاع الطلابي أن يكون أكثر
نشاطا في المجال التربوي، وأكثر فاعلية في مجال دعوة الشباب إلى
الصالح، وتحمل هم الرسالة في هذا الدين. ثم كان المفروض - قبل هذا
وذاك - أن يهتم بالمدارس الثانوية ليهيئ الخلف من الراشدين؛ لحمل
رسالة الجامعات والمعاهد الطلابية؛ حتى لا ينقطع السير في درب العمل
الدعوي بالجامعة أبداً. كما كان المفروض أن يهتم بمدارس الأطباء
العليا، والنخبة المعدة لحمل الشهادات المتخصصة، في مجال الدراسات
الإعلامية، والقانونية، والاقتصادية، والرياضية، والفيزيائية، والهندسية
بشتى فروعها، وألا يزج بأمثال هؤلاء في مناهات (قيل وقال) وكثرة
السؤال، وإنما يصنع منهم أطرا تحمل إيماننا عاليا بالله واليوم الآخر،

وتصدق في خدمة الدين والوطن، فمستقبل البلاد دائما رهين توجهه
النخبة التكنوقراطية والمتقفة، لو كانوا يفقهون!

ولكن تحاوى العمل الإسلامي الأصيل في الجامعة، ذلك المصريح
الأول الذي بنته - على قلة - الأجيال الطلابية الأولى، طيلة السبعينات
وأواسط الثمانينات من القرن الماضي، بلا نقابة ولا رتبة! وإنما بمجالس
تربوية إيمانية بانية، وبإصرار عجيب على القراءة المعمقة، والتضلع
بالصناعة العلمية الراشدة، في كل التخصصات، الدينية والإدسانية
والطبيعية! وهي آنذ تدافع ظلم التيارات الماركسية وظلماتها!
والماركسية ساعته في أوج عنفوانها! وبذلك أنشأ الطلبة الإسلاميون
مدرستهم الأولى: (من بين فريث ودم لبناء خالصة متاعاً
للشرايين!) (النحل: 66) ولكن ما أن دخلت الفصائلية البغيضة العمى
الإسلامي حتى تلاشت العقلية التأصيلية والنقدية، وانسحبت العزيمة
الاجتهادية من الحرم الجامعي؛ لصالح الفكر الخرافي في بعض فضاءاته،
والفكر الغثائي في بعضها الآخر! ثم تركت المجال فارغاً للماركسية
الاستقصائية، والتيارات العنصرية المأجورة؛ ثم لألجامعة بإرهاقها
المصطلحي! وسبائنها المفهومي! وإقصائها للدين وأهله!

وكان المفروض في العمل الطلابي أيضاً أن يفرغ أهل التخصصات
الشرعية من طلاب الدراسات الإسلامية، وكلليات الشريعة وأصول
الدين؛ للتحقق بوصف العالمية الحقة، بدراسة معمقة، والتفقه في الدين
بصورة متفانية؛ لتخريج أجيال من العلماء، إذ العلماء هم القادة للأمة،

وهم حياة الأمة، فإذا انقطع امتدادهم انقطع امتداد الأمة! ولكنك لا تـ
 نرى من المتخرجين من هذه التخصصات الشرعية - مع الأسف -
 الشديد - إلا طواير من الجهلة بعلوم الدين! وقد لا يمتلك أغلبهم من
 العلم الشرعي حتى الحد الأدنى من الضروري لعبادة رب العالمين!
 وذلك لفساد برامج التعليم الجامعي ومناهجها، ثم لرداءة معادن النماذج
 الطلابية الملتحقة بهذه التخصصات خاصة، وبأغلب شعب الجامعة
 المغربية عامة، لا سيما في هذه السنوات الأخيرة، إلا من رحم الله،
 وقليل ما هم! وذلك لانحيار منظومة التعليم بأسرها وفقدان مصداقيتها؛
 قوة وأمانة في نظام التعليم الأساسي والثانوي بالمغرب كله!

فلماذا لم تناضل الفصائل الطلابية ضد هذا العبث الخطير الذي
 يعصف بالصناعة التعليمية بالوطن كله؟ وأشهد أنني ما رأيت - ولا
 مرة واحدة - مظاهرة واحدة، تخرج ضد فساد برامج التعليم، ولا ضد
 أستاذ يتغيب أو يغش، أو ضد مقرر دراسي هزيل لا يسمن ولا يغني
 من جوع! أو ضد مكتبة فقيرة، قليلة المصادر والمراجع، سيئة الخدمات!
 نعم؛ شهدت مسيرات حاشدة ضد دسامة المقررات الدراسية، وغش
 البرامج التكوينية، وضد جدية سلم التقيط، وصرامة ميزان التقويم، مما
 وضعته الأطر التربوية بالجامعة؛ لرفع المستوى العلمي، وتطهير الأداء
 الاجتهادي في الدرس والمتابعة. أما هذا وأضرابه فما رأيت أشد حرصا
 على تخريبه منهم!

وكان المفروض في القطاع الطلابي أيضا أن يقود حركة ديناميكية مستمرة؛ للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر داخل الجامعة، بالحكمة والموعظة الحسنة، والدعوة إلى الله بالنبي هي أحسن، وهو الأمر الذي لم نره فيهم، اللهم إلا "حملات" عابرة، ينجزونها أحيانا بحجل، وكانهم ينتظرون لحظة نهايتها؛ لينغمسوا من جديد في جدالهم البيزنطي ويسكروا بترهاته إلى إشعار آخر.

ثم كان من المفروض في القطاع الطلابي الإسلامي في نهاية المطاف، وبالشرح لا بالأصالة، وبالدرجة الثانية لا بالدرجة الأولى؛ أن يشغل بالعمل النقابي التدافعي، والانخراط في المطالبة بحقوق الطلبة المادية، بعد تأمين حقوقهم التربوية. وكان يجب على الطلبة والمنظرين الإسلاميين لهذا القطاع أن يوصلوا لثقافة نضالية جديدة، تتخلص من رماد التراث الماركسي الشقي، وتخرج من بلوى استنشاق دخانه، ثم تصنع مناضلين مؤمنين، تحبهم الإدارة أكثر مما تخاف منهم، وتتفاد بدخولهم عليها أكثر مما تشاء! كان المفروض أن يُخرج القطاع الطلابي الإسلامي قادة أقوياء أمناء، يتمتعون برفق في الخطاب، وبلين في السلوك من غير ضعف ولا خور، وبقوة ومناعة في غير عنف ولا شدة. وذلك هو فص الحكمة، التي حرّمها هذا القطاع البئيس! فحرّم البركة كلّها! ولو أنهم كانوا على شيء من ذلك لصاروا نماذج تربوية يُقْتَدَى بها، ليس للطلبة فحسب؛ بل لكثير من أساتذتهم أيضا، وكثير من الموظفين والإداريين! حتى إذا غادروا الجامعة حنّت إليهم القلوب، وتعلقت بهم الذكريات!

لكنهم اليوم مع الأسف، ما غادروا - في الغالب - إلا وتخلصت من شرهم النفوس وتبعتهم اللعنات المخزيات!

لقد دُرِّسَتْ منذ أواخر الثمانينات من القرن الماضي في بالجامعة المغربية إلى يومنا هذا، ولا أحد دخل عليّ - ولا لمرة واحدة - من هذا الفصيل أو ذاك، فَتَصَدَّرَ منصة المدرج أو قاعة الدراسة؛ لإلقاء كلمة هادفة حول قضية الدين في الأمة بما هو عبادة لله رب العالمين أساسه، ورسالة للناس أجمعين. أو حول أهمية فريضة الصلاة، أو خطورة العري الفاجر، أو لصد هذا السلوك الساقط الذي يلتهم بأنبياءه الوحشية الشباب يوميا، داخل الجامعة وخارجها! أم أن هذا كله خطأ باب وعظمي، ومنهج سطحي، وغيبات تعبدية ليست من أولويات الدراسة الضال "الأوطمي"؟! فإذاً مشكلتنا كما ذكرت مراراً هي في تحرير مفهوم "الدين" في أذهان الإسلاميين! فلو أننا حررناه حقاً، وصار كل العمل الطلابي قائماً على موازينه، ومرتباً على سُلَّم أولوياته؛ لكان للإسلام بالجامعة شأن آخر! ولتذهب - بعد ذلك - نُصْبُ "أوطم" وهياكلها إلى الجحيم!

وإنما كانوا يدخلون عليّ كما تدخل السباع - ولا أقول الأسماك - لترويع الطلبة المستضعفين، وتفرغ المدرجات منهم تفرغاً، ثم الإلقاء بهم - قهراً - في تيه الضياع! يتسكعون في ساحات الكلية أو في الشوارع العامة! فكلما طاب الدرس وحلوا، وتدلّت ثماره ناضجة طرية فتهدأ الطلبة للقطاف الجَنِيِّ؛ دخل الفصائيون الظَّلْمَةُ، "المناضلون" ضد

العلم والنور؛ فحطموا دوالي الخير، وأفسدوا كل شيء! فأبادوا بيعة
الأمم في وظيفة الجامعة! وكأنهم "أجوج ومأجوج" ما بُعِثُوا إِلَّا
لِلْإِفْسَادِ فِي الْأَرْضِ وَإِهْلَاكِ الْحَرثِ وَالنَّسْلِ! كذلك الأمر كما أن، والله
المستعان.

الفصل الثالث: استصنام "الشخصانية المزاجية" في الحركة الإسلامية

من أهم أسباب الوقوع فيما ذُكر من مظاهر الامتصاص صناعي غيباب القيادات العلمية الرسالية، والربانية الحكيمية. وفي صدي الزعامات اللأعلمية لقيادة العمل الإسلامي، على المستوى العالي والمتوسط من الهرم الإداري؛ مما أدى إلى استصنام "شخصاني" لتلك القيادات، وإلى رسم معالم السير الحركي؛ بناء على مزاجها لا بناء على قواعد العلم وأولوياته الشرعية!

والحركة الإسلامية اليوم بالمغرب رازحة تحت سلطان شخصانية "المتقف" أو شخصية "التيكنوقراطي". خالية من العلم وأهله إلا قديلاً، فإذا وجدوا فعلى مستويات لا تؤهلهم لقيادة العمل الإسلامي، علمياً وإدارياً؛ فيخضعون هم أيضاً بصورة إرادعية لشخصانية القيادات المزاجية. والحقيقة أن هذا الإشكال يتفاوت حضوره من حركة إلى أخرى. لكنه موجود فيها جميعاً على الإجمال.

وربما خلط بعضهم بين مفهوم "المتقف" ومفهوم "العالم" وكذا مفهوم "الواعظ". فالتكنوقراطي قد يكون واعظاً ناجحاً، وقد يكون مثقفاً. كل ذلك بغير مجهود دراسي تخصصي، ولا احتراف منهجي، وإنما بشيء من الدربة والمطالعة. ولكنه لا يكون عالماً إلا بتدريج

تخصصي، وتوجه دراسي رسمي أو غير رسمي، ثم احتراف منهجي لما تخصص فيه وتخرج به؛ حتى يُحَصِّلَ صفة "العالمية"، بما هي ملكة وصناعة، كما بيناه في كتابنا: "مفهوم العالمية". تماماً، كما أن الطبيب لا يكون طبيباً إلا بدراسة منهجية واحتراف علاجي. فالعلم دراسة وخبرة.

والمشكلة أن كثيراً من الناس - من غير أنهم مل العلم الشرعي المتخصص - قد خلطوا بين المفاهيم؛ بسبب ندرة العلماء الحقيقيين، أو بسبب غيابهم عن الساحة العامة والإعلامية؛ مما أدى إلى وضع الرجل غير المناسب في المكان غير المناسب! وإلى تبرع بعضهم على كرسى قيادة العمل الإسلامي، وتقديمه على أنه (عالم) وما هو بعالم؛ وإنما صار كذلك بما خلع الأتباع عليه من الصفات ما لا يستحق!

إننا لا نعرف من الحركات الإسلامية البارزة في الساحة المغربية اليوم، حركة يقودها علماء حقيقيون، اللهم إلا ما قد حصل لبع ضحايا في فترات محدودة. وإنما واقع الحركات الإسلامية بالمغرب في الوقت الراهن أنها تتأرجح بين قيادة "المثقف" وقيادة "التكنوقراطي". سواء على مستوى القيادة العليا أو القيادة المتوسطة. وربما تؤهّم أن الله تبارك وتعالى بعضهم بالكتابة والتأليف في الفكر، أو في السياسة، أو في التصوف هو عين العلم، وهو صفة "العالمية"، كلاً! فقد بينا في غير هذا الموطن أن

صناعة "التأليف" هي غير صناعة "البحث العلمي" المتحد حصص³⁴).
 فذلك كله إنما هو عمل ثقافي، وصاحبه لا يعدو أن يكون منقفا فقط.
 والصفة "الثقافية" هي غير "العالمية". وليس بالضرورة أن يكون كُـلُّ
 مُؤَلِّفٍ عَالِمًا. كما أنه ليس بالضرورة أن يكون كُـلُّ عَالِمٍ مُؤَلِّفًا.
 و"كروولوجيا" الإنسان الدراسية، وسيرته العمليّة بين العلم والماء
 وطلبة العلم، وكذا خبرته الاحترافية للصناعة العلمية، بحثاً في ضلّله،
 وتدرّساً لكتبه، وتكويناً لطلّبه، واجتهاداً في إله كالاته، ثم إفتاءً في
 نوزله؛ كل ذلك كفيلاً بكشف مدى استحقاقه لصفة "العالمية"، إمّا
 صحّة وإما بطلاناً.

وعليه؛ فغياب العلماء عن مواقع القيادة والتوجيه المباشر لأغلب
 حركات العمل الإسلامي جعلها تقع في استصنام "الشخصانية المراجعة"
 لمن قُدِّرَ أن يكونوا قادتها اليوم، على مستوى القيادات العليا والمتوسطة.
 وذلك ما أدى بها - في بعض أشكالها التنظيمية - إلى انحرافات شتى في
 مجالات أخرى. فقد تسبب لها الفراغ العلمي الرباني الراشد، في الوقوع
 بمستنقع الضلالات العقدية، والانحرافات السلوكية، والانبج راف وراء
 الأهواء والبدع، في العقائد والعبادات، والبناء على مرجعية لا شرعية،
 تعتمد الأوهام الخرافية، في المنهاج التربوي والتخطيط الحركي، وفي
 استصدار المواقف والقرارات، وشتى ضروب الأحكام على الأشخاص

³⁴ أجيديات البحث في العلوم الشرعية، للمؤلف.

والمؤسسات. فكانت بذلك وسيلة إلى التلبسات الشيطانية الملتمة . نزلة
على كثير من روادها وأتباعها، في صفة حرة "رؤى" و"م" شاهدات"،
تناقض أحكام الشريعة وأصولها. وغير ذلك من البلاوى والتخبطات،
مما لا نعلمه إلا عن المبتلين بالمس الحني والتلبس الشيطاني، والعياذ بالله.
ومن هنا؛ وفي غياب القيادة العلمية الراشدة، أصبح كثير من
الشباب في هذه التيارات الخرافية وأضرابها يغتر بفهم سطحي لحديث
رؤيا النبي - صلى الله عليه وسلم - في المنام، الوارد بصيغ مختلفة، عن
عدد من الصحابة، من مثل ما وردَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: (تَسْمَوْنَ بِاسْمِي وَلَا تَكْتُمُونَ بِكُنْيَتِي، وَمَنْ رَأَانِي فِي
الْمَنَامِ فَقَدْ رَأَانِي فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَمَثَّلُ فِي صُورَتِي. وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ
مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ!)³⁵. لذلك فإن بعض الجهال يُصدِّقُ
كل حلم شيطاني يتحلى عليه في أي صورة خادعة، وأي هيئة ذات
"أنوار" و"أسرار" - زعموا - على اعتبار أن ذلك هو شخص النبي،
حاشاه عليه الصلاة والسلام! وإنما الأمر فيه تفصيل شرعي وتقعيدي
علمي منذ القديم. فقد ورد حديث رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم في
المنام عن عدد من الصحابة، بألفاظ مختلفة، وبطرق متعددة، منها ما
جاء عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (مَنْ
رَأَانِي فِي الْمَنَامِ فَقَدْ رَأَانِي، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَخَيَّلُ بِي. وَرُؤْيَا الْمُرْءِ

³⁵ رواه البخاري.

جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ).⁽³⁶⁾ وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: (مَنْ رَأَى بِي فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَكَوَّنُنِي).⁽³⁷⁾

والعلماء في هذا فريقان، الأول: يمنع استمرار ذلك بعد حياة بل الصحابة رضوان الله عليهم؛ على اعتبار أن المخاطب بالحديث هنا إنما هم الصحابة وحدهم، لأنهم هم الذين شاهدوا النبي - صلى الله عليه وسلم - في حياته وصاحبوه؛ فتمكنوا من معرفة صورته وهيئته والتحقق منها، فإذا رأوه في المنام لم يكن لديهم شك أنه هو الله صلى الله عليه وسلم - صلى الله عليه وسلم - عينه، وتلك هي صورته على ما يعرفون منه في النهار مُعَايَنَةً. فلا إمكان إذن لتلبس الشيطان بصورة غير صورته والتجلي عليهم بها؛ زاعما أنه هو النبي صلى الله عليه وسلم؛ إذ قد رُوي على معرفة حقيقية به عليه الصلاة والسلام. وهذا كلام وجيه له حظ من قوة الاستدلال.

والفريق الثاني: يرى استمرار ذلك في الأمة إلى يوم القيامة. وهو هو الاختيار الذي نرجحه ولكن بقواعد العلم، لا بترهات الدجالين والخرافيين! وذلك أن إمكان الرؤيا المنامية لصورة النبي - صلى الله عليه وسلم - كما هو في نصوص الحديث الكثيرة عام غير مخصص، ومطلق

³⁶ رواه البخاري.

³⁷ رواه البخاري.

غير مقيد. وعليه؛ فلا يبعد أن يرى اليوم بعض الناس النبي صلى الله عليه وسلم؛ بشرط أن تكون الصورة التي رآها هي فعلا عين صورته، وذات هيأته صلى الله عليه وسلم. وهنا مزلق كثير من جهلة العبادة، ومرتع كثير من أصحاب الدجل والأهواء. إذ يُصدّقون كُـلَّ مَنْ يُدَّعي أنه يتجلى على صاحبه، على أنه هو النبي صلى الله عليه وسلم ولم يراعوا أن الحديث يمنع أن يتمثل به الشيطان أو أن يتكونه. وهذا غلط كبير! فقد يتكون الشيطان بأي صورة، ويتمثل في أي هيئة - من غير صورة النبي وهيأته - ثم يدعي أنه هو النبي صلى الله عليه وسلم ولم يراعوا أن الحديث لا يمنع أن يدعي الشيطان أنه هو النبي، وإنما يمنع أن يتمثل بصورة عين صورته عليه الصلاة والسلام، وفرق بينهما كبير! بل لقد ادعى الشيطان أنه هو الرب! سبحانه وتعالى عن ذلك علوا كبيرا! وفي الحديث الصحيح أن المسيح الدجال سيدعي ذلك أيضا! فما بالك بادعاء النبوة؟

وعليه؛ فليس كل حلم يراه الإنسان على أي صورة كان متدالا على أنه هو النبي صلى الله عليه وسلم، وأنه مشمول برؤيا الحق الواردة في الحديث، حتى ولو قال الشيطان لصاحبه: "أنا النبي" أو "أنا الرسول"! ولقد أضل الشيطان بهذا عددا كبيرا من الجهال، والله المستعان! بل لا بد لصحة رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم في المنام من

شروط علمية، ذكر بعضها الإمام الشاطبي في كتاب الاعتصام⁽³⁸⁾. وهي:

- أولاً: أن تكون الصورة التي رآها الرائي مطابقة لأوصاف النبي الخَلْقِيَّةِ الثابتة في وصف هيأته الشريفة عليه الصلاة والسلام، في كتب السمائل الحمديدية، على ما يضبطه أهل العلم بالحديث وفقهه.

- ثانياً: ألا تتضمن الرؤيا أمراً أو نهيًا يخالف الثابت من نصوص الشريعة من الأحكام الشرعية أصولاً وفروعاً، ومن الحقائق الإيمانية والغيبية، مما جاءت به نصوص الكتاب والسنة. إذ الله سبحانه لا يبدل ما أرسل به الرُّسُلَ، ولا يغير والتبديل ممنوع بالإجماع القطعي بعد وفاته صلى الله عليه وسلم. والرؤيا الصالحة ليست أصلاً من أصول التشريع. وكل قول يخالف شيئاً من ذلك كان من البدع المنكرة! مردوداً على صاحبه نص صاحب الرسالة عليه الصلاة والسلام - المتفق عليه - من قوله: (مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرٍ هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ زُذٌّ) ومن هنا فإن شأن الرؤيا الصالحة مطلقاً - إذا وردت بتوجيه شرعي - ألا تتجاوز ما سبق ثبوته بالنص؛ لأنها - على حد تعبير الشاطبي - (كالتنبؤ بموضع الدليل)⁽³⁹⁾؛ ولذلك وجب عرضها على أهل العلم؛ للنظر في إشارتها

³⁸ الاعتصام: 260/1-264. طبعة دار الفكر.

³⁹ الاعتصام: 260/1

إلى موطن الحكم من كتاب الله وسنة رسول الله، فإن لم يكن لها ذلك المساع طُرحت، وعُلمَ أنّها من الشيطان.

- ثالثاً: ألا تتعدى الاستفادة من الرؤيا مقاصد النذارة والبشارة لصاحبها خاصة، لا لعموم الناس، ولا للتخطيط لأحوال البلاد والعباد! كما يفعله بعض جهلة الإسلاميين في هذا الزمان. وكل شيء خالف هذه الشروط دل على أن تلك الرؤيا إنما هي كذب وبهتان، وضرب من إيهام الشيطان!

هذا، وقد أغرب بعض الخرافيين فقالوا بإمكان رؤيته - صلى الله عليه وسلم - في اليقظة بعد موته عليه الصلاة والسلام! بناء على فهم سطحي لحديث أبي هريرة، المتفق عليه، وهو قوله رضي الله عنه: (سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ رَأَى فِي فِي الْمَنَامِ فَسِيرَانِي فِي الْيَقَظَةِ وَلَا يَتَمَثَّلُ الشَّيْطَانُ بِي". قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: مَا لِي بِهِ [البخاري] قَالَ ابْنُ سِيرِينَ: إِذَا رَأَى فِي صُورَتِهِ). ومعنى الحديث - كما شرحه فقهاء الحديث - هو على أحد ضربين: إما أنه خاف من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، على أساس أن من رآه منهم في منامه فسيراه قصداً - بعد ذلك - في يقظته ويستقبله بخصوصه لأمر ما، وكان ذلك علامة على الإذن بتلقي توجيه ما، أو تنبيه ما، أو بشارة ما، في اليقظة بعد المنام. ولا يصح ذلك إلا لمن عاش زمن حياته صلى الله عليه وسلم. ومن هنا خصوا الحديث بصحابة رضي الله عنهم.

والثاني: أن يكون اللفظ على إطلاقه مستمرا إلى اليوم، فتكون رؤيا اليقظة وعدا منه - صلى الله عليه وسلم - وبشارة لصاحبها أنه سيراه يوم القيامة، ويفوز بزيارته في الجنة، أو بشفاعته، أو بالشرب من حوضه، سقياً بيده الشريفة صلى الله عليه وسلم!

أما الزعم بأنه يراه يقظة في الدنيا جهاراً نهاراً وبعد وفاته عليه الصلاة والسلام؛ فهو لعمرى جهل مكين وضلال مبين! لأنه من ناقض لقواطع الأدلة من الكتاب والسنة، ومما لم يؤثر قط عن أحد من الصحابة والسلف الصالح أنه حدث له! فكيف يحدث في آخر الزمان لحالة الناس؟! ذلك هو النقض الصريح لحقائق القرآن، وثوابت الإيمان من أن النبي صلى الله عليه وسلم قد مات، وأنه لا يخرج أبداً من قبره، ولا ينزل من برزخه إلى يوم البعث المعلوم. قال تعالى: (إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ، ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخْتَصِمُونَ!) (الزمر: 30-31). ولا يكون مدعي عكس هذا إلا مبتلى بتخبط الشيطان! والله وحده المستعان!

ولا يعكر على هذا حديث ردّ روحه عليه - صلى الله عليه وسلم - مما رواه أبو هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي؛ حَتَّى أَرُدُّ عَلَيْهِ السَّلَامَ!) (40) فقد اختلف العلماء فيه اختلافاً كبيراً. وهو على كل حال خارج عن

40 رواه أبو داود، وحسنه الألباني في صحيح الجامع.

محل الذراع من مسألتنا؛ لأنه لا يُثبت للنبي صلى الله عليه وسلم لم يخرجوا من القبر، ولا نزولاً من البرزخ، ولا تجلياً حياً في البقعة على الناس. وإنما غاية أن النبي صلى الله عليه وسلم يهبه الله وعيا معينا؛ لرد السلام على الناس، أو طبقة معينة من الحياة الأخروية على نحو ما هو ثابت من حياة الشهداء في عالم البرزخ، وهو ما يزال في موته المستمر، والحديث على كل حال استشكله كثير من العلماء⁴¹؛ لأنه يقتضي استغراقاً أبدياً في رد السلام؛ إذ السلام على مقامه الطاهر لا ينقطع أبداً، الليل والنهار! وأما الأحاديث التي تتحدث عن بقاء حياته صلى الله عليه وسلم، وخروجه من قبره؛ فلا يصح منها شيء، كما قال غير واحد من أهل العلم، بل كلها من قبيل الموضوعات!

والقول الختام في مسألة هذا الحديث أنه خبر آحاد، ظاهره معارض لقواطع الأصول الكليات، من كتاب الله وسنة رسوله، الواردة في مسألة موت رسول الله صلى الله عليه وسلم. ويكفي أن هذا الوهم قد حصل لسيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه عند أول صدمة نزولت عليه بخبر موت الرسول صلى الله عليه وسلم! كما هو في صحيح البخاري وغيره، فردّه أبو بكر الصديق إلى الحق القطعي. وبيان ذلك هو كما يلي:

⁴¹ فتح الباري لابن حجر: 488/6، وشرح الزرقاني على موطأ مالك: 357/4، وعون المعبود لمحمد شمس الحق آبادي: 21-19/6.

أخرج البخاري في صحيحه عن عائشة رَضِيَ اللهُ عَنْهَا : (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاتَ، وَأَبُو بَكْرٍ بِالسُّنْحِ، فَقَامَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَقُولُ: وَاللَّهِ مَا مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! قَالَتْ: وَقَدْ مَلَاحَ عُمَرُ: "وَاللَّهِ مَا كَانَ يَقَعُ فِي نَفْسِي إِلَّا ذَلِكَ!" وَلَيَبْعَثَنَّهُ اللَّهُ لَهُ فَلَا يَقْطَعَنَّ أَيْدِي رِجَالٍ وَأَرْجُلُهُمْ!" فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَكَشَفَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَدْرَهُ لِيَرَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَبَّلَهُ، قَالَ: يَا أَبَتِي! طَبِيتَ حَيًّا وَمَيِّتًا! وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُدِيقُكَ اللَّهُ الْمَوْتَيْنِ أَبَدًا! ثُمَّ خَرَجَ فَقَالَ: أَيُّهَا الْخَالِفُ! عَلَى رِسَالِكَ! فَلَمَّا تَكَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ جَلَسَ عُمَرُ. فَحَمِدَ اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ وَأَتْنَى عَلَيْهِ، وَقَالَ: أَلَا مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ! وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ! وَقَالَ: "إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ"، وَقَالَ: "وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ. وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَمَسَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَحْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ". قَالَ: فَتَشَجَّ النَّاسُ يَنْكُرُونَ (...) ثُمَّ لَقَدْ بَصَرَ أَبُو بَكْرٍ النَّاسَ الْهَدَى وَعَرَفَهُمُ الْحَقُّ الَّذِي عَلِمَ بِهِمْ، وَخَرَجُوا بِهِ يَتْلُونَ: "وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ" الْحَدِيثُ (42). وذلك هو القول الفصل (لَمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ) (ق: 37). وإنما الموفق من وفقه الله.

أما مشكلة القيادة التكنوقراطية فهي أنها تعاني من غياب "الإمامة العلمية" ذات النظر الفقهي في تقدير المآلات الدعوية، والقديرة على بسط سلطانها الروحي على النفوس تربيةً وسلوكاً. والحقيقة أن هذه القيادة - رغم ذلك - أقل تعرضاً للانحراف المزاجي من القيادات الثقافية؛ بسبب الغرور الذي يصحب "الثقف" غالباً، والعُجب الذي يتلبس به في ذاته؛ مما يؤدي إلى الاستصنام الحركي لشخصانيته! وهو ما يقل عادة في شخصية "التكنوقراطي".

فغياب العالمية الربانية من قيادة العمل الدعوي وتوجيهه، يؤدي إلى عدم القدرة على الاحتضان التربوي الشامل للحركة وأبنائها. و"الأمم - كما يقال - على دين أمرائها". فملاية صور أن تُؤكّد على الوظائف التربوية والتأطيرية إلى "لجنة علمية" أو "خلية تربوية". فهي لذا فساد ما بعده من فساد! وقد جربناه مراراً فما وجدنا فيه إلا إضاعة الوقت في غير طائل! نعم اللجان ضرورية حركية، ولكن تحت الإشراف المعنوي أو المباشر للعالم الحكيم الرباني. وإلا فستبقى منجزاتها وبرامجها لَقِيَّ مُهْمَلًا يُتْلَفُ النسيانُ ويأكله البلى في رفوف مقرات الحركة هذا وهناك. وتبقى بعد ذلك جموع المنسبين لها معرضة بصورة دائمة للاضطرابات التربوية، والاهتزازات الفكرية والتصورية!

ومن هنا تضخمت "الأنا الفردية" لدى كثير من أبناء الحركة، ثم طَفَتْ على السطح قيادات عالية ومتوسطة، تضخمت (أناها) بصورة مرضية بغيضة، حتى إنك تجد أحدهم لا يستطيع أن يتحدث عن العمل

الإسلامي إلا من خلال نفسه! ولا يعرض منجزات الدعوة في الوطن - أو في جهته - إلا من خلال تجربته! لما يعاني من الرغبة المرضية الجائحة في تمجيد شخصه! وإشباع شهوة "بطولته"! وبناء صرح مجده! ولو تسمع له وهو يتحدث أو يحاضر لأمكنك أن تُعَدَّ له من "ضد حمير الرفع المتكلم" - منفصلا ومتصلا - مئات العبارات...! من مثل: "أد ما قلت وأنا فعلت"! تماما كما قال إبليس من قبل: (أد ما خيّر مني منة!) (الأعراف: 12) وكما قال حليفه قارون: (إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي!) (القصص: 78).

وإنَّ تَعَجَّبَ فَعَجَبٌ كيف يغامر أحدهم بتمجيد ذاته في الدين! على حساب قصد التعبد والإخلاص فيه! وما الدين إلا إغناء "الأنا" في الله! فأبي مدرسة "إسلامية" هذه التي خرجت هؤلاء المشوهين في الفكر التربوي والممارسة الدعوية؟! أي جرأة صفيقة هذه التي تمكن أحدهم من استعراض بطولته الكاذبة، المُنَانَةِ على الله؟ والتباهي بأمر لا يملك تجاهه المجاهدون الربانيون حقاً إلا التفاني فيه عن الذات والتشكّر لحظوظها؟ حتى لا تكاد تسمع لأحدهم فيه نسبة خطوة واحدة إلى نفسه! مع أنه لا يكاد يجد للراحة من خوض غمار العمل الإسلامي الجاد سبيلاً! قد اغبرت قدماء في ميدانه، وتعددت أدواؤه بما أبلى من جسده في سبيله! داعياً إلى الله هنا وهناك! ولا استطاع أن يتكلم عن نفسه بكلمة واحدة! ثم نهت نابتة سوء من الإسلاميين - زعموا - تدعي أنها قد قلبت الدنيا رأساً على عقب، وأن الفضل كله يرجع إليها

في التمكين للدين ونصرة سيد المرسلين! وأن كل من صلح أمره من المسلمين إنما هو بجهدهما! وأن كل من صلى وصام إنما هو بفَضْلها! يتبحرون بذلك - أفرادا وجماعات - ثم لا يستحون! عَجَبًا، عَجَبًا! فأَيُّ جرأة على الله هذه وأي نَعْدٌ على سلطانه؟! أولاً يعلمون أن في أمثالهم نزل قوله تعالى: (لَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمَقَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ لَذَابٌ أَلِيمٌ!) (آل عمران: 188).

تضخمت "الأنا التنظيمية" في الجماعات، ثم تضخمت بداخلها "الأنا الفردية" وتمجدت الذوات! وبسبب ذلك لم تنقطع حركة التمرد الفكري بهذه الحركة أو تلك، وحالات الشرود الترابي، والتشوش الخلقي، وإنشاء الأحلاف المعاكسة، والجيوب المرضية، والتيارات الشاذة داخل البناء التنظيمي للحركات الإسلامية. وقد تمتد الأمر راض من حركة إلى أخرى، أو ربما انفصلت عنها جميعا لتصنع مزقا آخر يرى خارجها! ولذلك ظهرت بؤر سرية لبعض الفرق الخسائية، كالمشيعات الروافض، وجماعة الأحباش، ومنهم من ارتكس إلى الطرق الخرافية، معرضا عن التصوف السني الأصيل! بل منهم من انسحب من الله مدين نحائيا ليتخصص في الشعوذة والدجل الخرافي! ومنهم من ارتقى في أحضان جهات مشبوهة تمتد خيوطها الخفية خارج الوطن، فاعترض في مشروعاتها الاستعماري، يكتب لها التقارير وينجز لها البحوث؛ فتُخرب باسمه ما لم تستطع أن تخربه باسمها! ومن هنا بدأت تطفو على سطح

تلك المستتبعات الآسنة مقولات رافضية، وأخرى باطنية، كَسَبِّ الصحابة رضوان الله عليهم، والطعن في كتب السنن الثابتة كصحيح البخاري، والتشكيك في بعض أصول المرجعية الإسلامية، وبعض أحكامها المتواترة، سواء على المستوى العقدي أو المستوى الفقهي؛ تحت غطاء "حرية التعدد المذهبي" تارة، وتحت غطاء "البحث العلمي الأكاديمي" تارة أخرى؛ تلبيةً لأهواء مذهبية دخيلة، أو خدمة لأغراض استعمارية تمتد خيوطها الخفية إلى جهات معادية للدين والوطن، ولا علاقة لها بالعلم ومناهجه البتة. وانتشرت رائحة العمالة والخيانة، والزندقة - بمعناها الإيديولوجي - من تحت ثياب رموز كانوا إلى عهد قريب أطراً في الحركات الإسلامية، أو قادة في قطاعها الطلابي!

فكل هذا العَجَب العُجَاب خرج من تحت جلباب الحركية الإسلامية، التي فقدت كثيراً من موازينها؛ بفقدان القيم مادات العلمية الراشدة والحكيمة، الموجهة لمسارها العام على المستويين: الفكري والتربوي. والله المستعان.

الفصل الرابع: استصنام التنظيم "الميكانيكي"

نقصد بالتنظيم الميكانيكي: الأسلوب الإداري التنظيمي الذي يعتمد البناء الهرمي العمودي في إدارة العمل وتسييره، حيث تتركب هياكله بعضها على بعض على سبيل التحكم الميكانيكي بين قطعها، فلا يتحرك الأدنى إلا بحركة الأعلى، والعكس غير صحيح. وهو أسلوب إداري اقتبسته الحركات الإسلامية المعاصرة من نظام الأحزاب السياسية. وقد كان الإمام حسن البنا - رحمه الله وتقبله في الشهداء الأبرار - هو أول من أنشأ تنظيمًا ذا طابع ميكانيكي؛ عند بناءه لجماعة (الإخوان المسلمين) بمصر، ثم ندم عليه من بعد ما وقف على خطورته التفككية، على المستوى التربوي والإداري، حيث انفرط عقد القيادة من بين يديه، وأخطرت ما سمي بـ "النظام الخاص" في سلسلة من الاغتيالات أدت بالجماعة إلى فتن ومصائب، ما تزال تتجرع مرارته إلى اليوم!⁽⁴³⁾ فقال الإمام البنا - رحمه الله - مقولته المشهورة: (لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنَ الْأَيَّامِ مَا اسْتَدْبَرْتُ لَعُدْتُ بِالْإِخْوَانِ إِلَى أَيَّامِ الْمَأْثُورَاتِ!) إشارة إلى رسالته التربوية الصغيرة في الأذكار، أيام عكوف الإخوان عليها وعلى المجالس القرآنية كـ "حديث الثلاثاء" وما شابهه.

⁴³ انظر كتاب: "الإخوان المسلمون والنظام الخاص: النقط على الحروف" لمؤرخهم الأستاذ أحمد كمال.

والحركات الإسلامية بالمغرب - كأغلب الحركات في العالم -

اعتمدت نفس النظام الإداري مع بعض التغيير الطفيف الذي لا يمس الجوهر في شيء. بل قد كان الاقتباس إلى الحرفية أقرب عند بعضها، حتى بالتسمية للهياكل الإدارية والهيكلية كمصطلح "الشعب" و"النقابة"! وقد تطور قليلا عند جهات أخرى ليقترن أكثر من الأنظمة الحزبية الحديثة ذات البناء الهرمي والتركيب الديمقراطي. وههنا يكمن الإشكال الاستثنائي. ويتجلى ذلك في ظاهرتين مرضيتين:

- الأولى: استصنام "الأنا" الجماعي:

ففي جميع الأحوال يعاني التنظيم الميكانيكي من مشكلة التقوقع الحزبي؛ مما يشكل لديه فضاء داخليا مختنقا، لا يتيح للمنتسبين إليه أن يتنفسوا خارجه. فالدوران الآلي للهياكل التنظيمية يجعل العمل كله يتحرك داخل دائرة مغلقة واحدة، لا تسمح بالإبداع ولا التطور الداخلي. مما يربي في الأفراد تضخم الشعور بـ "الأنا الجماعي" - بالمعنى الحزبي الضيق - الذي هو وسيلة للشعور بـ "الأنا الفردي".

ومن هنا يصير التنظيم - بهذه الصورة - وسيلة لاشعورية لبناء وهم (الجماعة الإسلامية الكبرى)، المتعالية عن الخطأ، وعمافيه الأمة من تدهور وهوان. فينمو فيهم الشعور بأنهم هم الأصملى، وأن على غيرهم أن يكونوا لهم تبعاً. فتتصبب الجماعة معرضة لاعتراض العلاضلات الحزبية تلبية للشعور المرضي بالنقص، ومعالجة للإحساس بالهوان فيما تعانيه الأمة من جراح ومآس. ومن هنا يتضخم الإحساس

بالتنظيم على حساب الإحساس بالإسلام نفسه! فتتجه سائر الأعمال الدعوية لخدمة الجماعة حتى ولو تعارضت مع أحكام الشريعة في بعض الأحيان! لأن تضخم الشعور الحزبي و"الأنا الجماعي" يملأ أفق النظر في ذهن الأفراد، فلا يرون إلا ذاتهم التنظيمية، وأجهزتهم الحزبية، التي تصبح هي المقياس للحق، وليس الحق هو المقياس لها! فكما تل تصرفات الجماعة حق، وكل بياناتها حق، ومن هنا فكما تل تنبأط شرعي بحالفها فهو باطل، وكل حكم شرعي ناقضها وجب تأويله لصالحها! وذلك ما قصدناه بالاستصنام التنظيمي.

- الثانية: استصنام الخوى الديمقراطي:

ومن ذا يستطيع انتقاد الديمقراطية في هذا الزمان؟ وما هي ذي تبرع على عرش الفكر السياسي في كل مكان! وتمسك بيدها صولجان السلطان في أعظم البلدان! أليست هي زبدة الفكر البشري في تنظيم الشأن السياسي؟ أليست هي أساس نخضة أوروبا وسر تفوق أمريكا؟ ثم أليست هي ما تحلم به الجماهير في العالم العربي والإسلامي بهذا العصر؟ أليس بها تُضمَّن الحقوق وتُصان الحريات للأفراد والجماعات؟ فمماذا يشينها إذن وما يثلمها؟

ولكن؛ أليست الديمقراطية هي مبرر الغزو الأورو/أمريكي لبلاد المسلمين؟ أليست هي مسوغ نخب الثروات؟ ومنطق انتهاك الحرمات؟ وتفزع الروعات؟! وتدمير العمران وسائر المنشآت؟ وماذا غيرها شرع فيها كشف العورات؟ وتمجيد المنكرات؟ فمن تكلم تهدم، ومن سكت

نألم! أليست هي التي أطلت علينا بأنبيائها وحرايمها فشردت إلّا صالحين الأبرياء ومحدثت الظالمين الأشقياء؟!

ثم أليست الديمقراطية اليوم هي الدين الوضعي البديل عن دين السماء لكثير من الناس؟ أليست هي مزامير أمريكا؟ بأيّاتها ما قد تغني الإذاعات، وبكراماتها تنباهي الفضائيات! تفرضها على المسلمين فرضاً! وتضرمهم بسياطها طولا وعرضا! فباسمها تغزو بلادهم، وينارها تحرق حقولهم، وتحرب ديارهم، وتبتم أطفالهم! حتى إذا رض خوالطها واستسلموا، وظنوا ألا ملجأ منها إلا إليها، وأن اللعبة حق؛ فتمخضت تجربتهم الساذجة عن انتخاب رجال مؤمنين لئلا يدير الشؤون العام؛ غضبت عليهم أمها ومزقتهم شر ممزق بين السحون والمنافي! وصرخت فيهم: "ويلكم! ألم أقل لكم: إنما هي (لعبة الديمقراطية)! فكيف تجحدون في استثمارها؟"

لقد اصطبغت الديمقراطية بالميكيافيلية في الفكر السياسي المعاصر، ودخلت فيها، كما (دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة)⁴⁴، مع فارق الشبه في المجال والمقاصد والغايات، وذلك على كل المستويات العالمية والمحلية. وتلك قصة أخرى ليس هذا مجال تفصيلها.

⁴⁴ هو لفظ حديث نبوي شريف رواه مسلم، ولأحد زيادة فيه، قال: (ثم أنشأ أصابعه بعضها في بعض).

وقدس الناس الديمقراطية الليبرالية تقديسا، سواء فيما هي صالحة فيه، أو فيما ليست فيه بصالحة! واعتبروها "نخبة التاريخ"! فلا أحد يستطيع انتقاصها ولا انتقادها، ولا التمييز بين خيرها وشرها. حتى صار الأساس بمحارمها أو انتقاد آلياتها، كانتقاد "الكيان الصهيوني" في أوروبا أو أمريكا! من كبائر المحرمات وأخطار المهلكات! ومن زعم ألا دلالة للاقتران فليتقدم للامتحان! والله المستعان!

ووقعت الحركة الإسلامية أيضا في الفخ! فاسد تنوع تنظيمها الميكانيكي زبور الديمقراطية، وأدى صلاتها، وأتقن خشوعها، وأحسن سجودها وركوعها! وانطلقت التنظيمات تبنى هياكلها بصورة ديمقراطية، لتقديم النموذج الأجلى لحركتها والمثال الأعلى لخيرتها. فتخرجت الأجيال الجديدة من مدرستها تتقن كل ألاعيبها! ونشأت بينهم الحيل الديمقراطية، "على مذهب أبي حنيفة"! والمصالح الديمقراطية "على مذهب مالك"! فتكونت في صخورهم الألف الديمقراطية، والمناورات الديمقراطية، ثم أتقنوا "اللعبة" حياكة وصياغة! فتسلل بعض سفهائهم - بديمقراطية - إلى مواقع قيادية، ومناصب ريادية! فأوردوا الحركة موارد الهلاك بديمقراطية! ونسوا أن الأمر دين! يا ويلهم! وأن الدعوة إلى الله عبادة! إنما يتقدم قيادته أعلمهم بالله وبشريعته، وأفقههم في الدين وفي مقاصد الله، وأدراهم بالواقع ومآلاته! الجامع بين العلم والحكمة، معلّم ربّاني، وقدوة رحاني. وليس أصخبهم صوتا، وأوسعهم صينا، وأدهاهم مناورة، وأمكرهم خدعة!

إن مشكلة الحركة الإسلامية ذات التنظيم الميكانيكي أنها وضعت الديمقراطية بآلياتها في غير موضعها؛ فانتخبت رجالها بأصوات عوامها؛ لوظائف الشورى ووظائف التشريع الدعوي والتوجيه المنهجي الإسلامي، بشروط الديمقراطية لا بشروط شرع الله! فتقدم دهاة السفهاء وتوقف حكماء الفقهاء! ومن يدري؟ فلعلها غدا تنتخب إمام الصلاة خراجها! فتأتم بالأمكر الأشقي، لا بالأقرأ الأتقي! أم أنها تفرق بين هذا وذاك كما فرق أهل الردة بين الصلاة والزكاة؟! كيف والأمر كله دين؟

ولقد رأينا في مواطن شتى للحركة الإسلامية، كيف تسلق متسلقون المدارج الخفية للديموقراطية، وخدعوا جماهير الحركة بعبارات براقات، فصنعوا أغلبية من رأيها العام، يسوسونها كما يسوس العوام! ويزجرونها كما تزجر الأنعام! فإذا أنكرت أو اعترضت قيل لك: تلك نتيجة الفرز الانتخابي! فإن قلت: ولكنها نتيجة سيئة! قيل لك: تلك طبيعة العمل الديمقراطي! ثم لن تستطيع إضافة شيء! وإلا كنت ممن الهالكين! فمن يجرؤ على انتقاص الديمقراطية؟! ألا فتعسأ لهم ولم يعبدون من دون الله!

لقد كان حربا بالحركة الإسلامية أن تستلهم تراثها التنظيمي من كتاب ربها، ومن سيرة نبيها، سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. ثم من حركات التجديد عبر تاريخها. ولا حرج أن تقتبس من نظم الأخوة ما لا يتناقض وشرعة القرآن، في تربية الإنسان وتحديد العمران؛ بشرط وضعه في محله، و"استصلاحه" بما علق به، من خلفيات وثنية،

ومنهجيات استئنافية. فإنما شأن الدعوة الإسلامية أنما دين، وليست شيئاً "ميكانيكياً" كسائر المنظمات والأحزاب. فلا قيام لها إلا أن تكون كل أجهزتها تحقق - بذاتها - للعاملين بها قضاءً لعمادة الله، أداةً وقصدًا، ووسيلةً وغايةً. إن "منظومة علوم القرآن" وكذا السيرة النبوية الصحيحة، تتضمن منهجاً تشريعياً واضح المعالم؛ لتنظيم يوم العمل للدعوي، وترتيب أولوياته. فلا بد للعاملين من استثماره، وإلا شط بهم الانحراف عن المنهاج النبوي الحق بعيداً عن الهدى السني الأصيل في مشروع تجديد الدين.

إن "التنظيم الفطري" هو البديل الأصيل! للعمل الإسلامي والبناء الدعوي. تنظيمٌ خالٍ من المراتب والألقاب، ولا مجال فيه للأحزاب والأقطاب! ولا مكان لبناء التماثيل والأنصاب! يُقَدِّم الأفعى يوم دينه والأكفأ خبرةً. وتُجمع كل المهام في ملفات واضحة، ثم تُسند الاختصاصات إلى أهلها. بلا لغو انتخابي، ولا عبث ديموقراطي. وإنما بالشورى الإسلامية المتأنيئة الهادئة - بين الحكماء الخلفاء - هي أساس الترشيع للوظائف والمهام، بلا تشجيع ولا تشجيع! وبلا حصة حجب ولا غضب! والعمدة في بحاجتها إنما هو على مصداقية أصح حاجتها ببطاً وعدالة، وقوة وأمانة. فيقدم العلماء الرساليون، ويُساعدهم الخبراء الربانيون. في دائرة واحدة، ذات سطح واحد متساوي الإشعاع، أو مربع واحد متوازي الأضلاع، لا أهرام فيه ولا مناصب، ولا مغامر ولا مكاسب. البذل والتضحية شعار من ابتلي بشيء من خدماته. ينفق من

نفسه ووقته وماله. لا ينتظر جزاءً إلا من الله، ولا أجراً إلا على الله! هممة الأساس مصيره في الآخرة، وادخار رصيده للحياة الآجلة. ثم تُحطَّم تلك البيروقراطية الميكانيكية الثقيلة، التي تستهلك الجهد والطاقات في كثرة الكلام وتعاقب اللقاءات، ثم لا تنتج في النهاية إلا جمعة بلا طحين، وصلصلة دون فتح مبین! ذلك، وإنما الموفق من وفقه الله.

الفصل الخامس: استصنام العقلية "المُطِيعِيَّة" وإفشال الوحدة التاريخية للحركة الإسلامية

نقصد بالعقلية "المُطِيعِيَّة": ذلك المنهج الحركي القائم على أسلوب المناورة والخداع، في التعاطي للشأن الإسلامي من الناحية التنظيمية والإدارية. وهي صفة منسوبة إلى الأستاذ عبد الكريم مُطِيع، المؤسس الرئيس والقائد الأول لحركة الشبيبة الإسلامية، التي تأسست بالمغرب في أوائل السبعينات من القرن الميلادي الماضي. وقد كان للنظريات اليسارية التي تأثر بها الأستاذ مطيع - باعتباره قيادياً - سابقاً في أحزاب الأحزاب الاشتراكية - أكبر الأثر في طبع منهج هذه الحركة في هذا الأسلوب الخطير، المناقض للشواهد الشرعية في الدين.

ورغم الانحياز التنظيمي للشبيبة الإسلامية في نهاية السبعينات وبداية الثمانينات، ونزقه إلى شظايا تنشط هنا وهناك، فقد ورث بعض الأفراد الصفة المطيعية في تدبير الأمور الحركية في العمل الإسلامي. ونظراً لكون تلك الشظايا قد أسهمت في تكوين أغلب التنظيمات الإسلامية الناشئة فيما بعد؛ فإنها نقلت العدوى إلى كثير منها، على تفاوت فيما بينها. وكانت سبباً في تفريخ العقد المرب الخضر داخل الصف الإسلامي. وقبلما سلمت جماعة حركية من ذلك، إلا من رحم الله.

وعليه؛ فليست "المطيعية" خاصة بمن أدرك أن شبيبة الإسلام لامية وتطَّبع بأخلاقها فحسب؛⁽⁴⁵⁾ بل صارت صفة تتجلى - بعد ذلك - في كل من سار على المنهج نفسه، من الأجيال الناشئة بعدُ في الحركة الإسلامية. ورغم أننا قد عانينا من متاعب التصرفات المطيعية لسنوات، في ظروف التعامل مع عدة تنظيمات إسلامية داخل الساحة الجامعية وخارجها - كما سيأتي بيانه في إشارات - إلا أننا سنقتصر في هذا الفصل على بيان آثار الاستصنام المطيعي على "حركة التوحيد والإصلاح" خاصة، وما كان لها من تأثيرات سلبية أدت إلى إفراغ وحدتها التاريخية من محتواها! وبيان ذلك هو كما يلي:

لقد كان للتضخم السياسي الذي رسمه نخبة العقليَّة المطيعيَّة في "حركة التوحيد والإصلاح" - الذي آل في النهاية إلى التجمُّد في صورة "حزب العدالة والتنمية" - أحد الأسباب الرئيسة في إفشال الوحدة الداخلية للحركة، التي دشنتها مجموعة من الجمعيات الإسلامية بالمغرب ذات الخلفيات الاجتهادية المختلفة. ونعني:

- أولاً: "حركة الإصلاح والتجديد" (حاتم)، وهي الوريثة الكبرى لحركة "الشبيبة الإسلامية". والحقيقة أنهما بذلتا مجهوداً كبيراً في

⁴⁵ ليس المقصود أن كل أعضاء الشبيبة الإسلامية كانوا على الصفة المطيعية، كلا! بل كان منهم إسلاميون حقيقيون وربانيون صادقون. والتعبير في بداية الفقرة السابقة أعلاه واضح بتخصيص البعض دون الكل.

التخلص من الآثار السلبية الكثيرة التي خلفتها حركة الشبيبة على العمل الإسلامي بالمغرب، وقطعت أشواطاً ومخاضات شتى من أجل تحسين تصوراتها وآلياتها، من المرحلة الشبيبية إلى سرية، إلى مرحلة الشطايا، إلى مرحلة "الجماعة الإسلامية"، ثم مرحلة "حاتم". ومن أهم إنجازاتها الإيجابية أنها خلّصت أبناء الحركة من عقدة الارتعان بمنهجية النظام السياسي المغربي، تلك العقدة التي ورثتها الحركة الإسلامية من حركة الشبيبة الإسلامية "المطيعية"، ذات الأصول الماركسية من الناحية المنهجية. وأسست منهاجاً أقرب إلى التوازن والاعتدال في إصدار مواقفها السياسية. وإن كان يعاب عليها من شيء، فإنما هو عدم التخلص بعض أجنحتها من العقلية المطيعية في تدبير العمل الحركي.

- ثانياً: حركة "التبيين" التي تسمت في وقت لاحق بـ "جمعية الشروق" لأسباب أمنية. وهي مجموعة من الشباب الأذكياء الأتقياء، كانوا ضمن حركة الشبيبة الإسلامية ابتداءً. وفي مرحلة الفتنة الشبيبية، وتورط الحركة في مزالق خطيرة تجرمها الشريعة والقانون؛ مما نتج عنه اضطرابات داخلية، واتهامات متبادلة بين هذا وذاك، بعد فرار الأستاذ عبد الكريم مطيع من المغرب؛ تكونت أحلاف وفرق داخل الجبهة الحركية الشبيبية، فصار بعضها يلعن الآخر! في فتنة رهيبة وصلت إلى حد محاولات الاغتيال للإسلاميين فيما بينهم! هنالك اعتزلت مجموعة "التبيين" تلك الفتنة كلها؛ عملاً بقول الله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ

نادمين) (الحجرات: 6). فكانت بذلك أحد سنن الف رق وأقره ما إلى الصواب؛ ولذلك بارك الله في خطواتها بعدد، وأنتجت - على قلة - جيلاً من الشباب المؤمن المثقف، طيب المعشر، طاهر المذهب. وفي تقديري لو قُدِّرَ لهذه الحركة أن تستمر في منهجها باستقلال؛ لكان لها اليوم في المغرب شأن عظيم. وأحسب أنها تضررت بالوحدة الوهمية أكثر مما استفادت. كما سنبين بحول الله.

- رابعا: "الجمعية الإسلامية بالقصر الكبير" التي كانت تنشط في معظم مدن الشمال. وهي جمعية استفادت من الاحتكاك بجماعة التبليغ، رغم استقلال قادتها عنهم. فقد كان لوجود مسجد الف تح بالمدينة - وهو مركز هام للجماعة على الصعيد الوطني - أثر بالغ على الطبيعة التربوية للشباب، فكانت الجمعية تضيف إلى ذلك تكوينا ثقافيا وسياسيا، فصار لها نوع من التكامل، لولا ما كان ينقصها من عدم التحقق بعد التخلق؛ مما سبب لها بعض التساقطات لأفرادها على المستوى القيادي أحيانا.

- خامسا: "جمعية الدعوة الإسلامية" بفاس، التي كانت تنشط في مجال تكوين الأطر التربوية والتعليمية والإدارية. وقد كان لطابعها الأكاديمي من جهة، ولبرامجها التربوية المرتبطة بالنصوص القرآنية من جهة أخرى؛ الأثر الأكبر في تخريج أطر تربوية متميزة على الصعيد الوطني. كما كان لمنشئها التاريخي المستقل، ولاجتهادها المحلي المتميز، وتأثرها بالإرث العلمي والتربوي لبقية صالحه من علماء الف روين،

أفضوا إلى ربح بعد ذلك رحيم الله، الأثر الكبير في تميز جمعية فاس بصفتي العلم والحلم في تدبير الشأن الدعوي. وما عيب عليها شيء سوى توقعها الأكاديمي وعدم تبلورها على المستوى الاجتماعي والدعوي العام. ومع ذلك أقول: لو قُدِّرَ لهذه الجمعية أن تستمر مندمجة في العمل الوحدوي لكانت الحركة الإسلامية بالمغرب اليوم أغنى وأقنى!

- سادسا: مجموعات الشُّطَّانِيَا: لم يكن هذا حركيا لتنظيم ما، ولكنه مصطلح وضعناه للدلالة على عدد من المجموعات الإسلامية الصغيرة، التي تناثرت عن "حركة الشبيبة الإسلامية" بعد الانفجار التنظيمي وتمزقه فرقا وأحلافًا. فقد كانت هناك - إلى جانب ما ذُكر من حركات - مجموعات إسلامية شتى، تنحصر نشاطاتها - في الغالب - في حدود حي واحد من الأحياء بالمدينة الكبرى، لا تتعداه إلى غيره إلا قليلا. وأغلب تحلي هذه الظاهرة كان بمدينة الدار البيضاء. حيث حافظت كثير من الشُّطَّانِيَا على نفوذها مستقلة بمنهجها التربوي والتنظيمي لعدة سنوات. لكنها لم تستطع التبلور في مؤسسات حركية كبرى، وإنما ذابت بعد ذلك في الجماعات الإسلامية الأخرى. فمنها ما التحق بجماعة العدل والإحسان، ومنها ما التحق برابطة الماستر الإسلامي، ومنها ما التحق بالتيار السلفي، ومنها ما تساقط وتلاشى! ومن أهم المجموعات التي اشتهرت في الدار البيضاء: "مجموعة عشرين السبع"، و"مجموعة الحي المحمدي" و"مجموعة درب السلطان"، و"مجموعة سيدي مومن"، وغيرها.

إلا أن أهم المجموعات التي ساهمت في بناء الوحدة الحركية بالمغرب، في صورة "رابطة المستقبل الإسلامي" أولاً، ثم في صورة "حركة التوحيد والإصلاح" ثانياً، مجموعة الأستاذ المصطفى الرميدي، ومجموعة الأستاذ عبد السلام بلاحي. وأشهد أن المجموعتين كانتا من أنشط شطأين حركة الشبيبة الإسلامية، وأخلصها للعمل الإسلامي. أما الخامي القدير الأستاذ المصطفى الرميدي فقد احتككت به كثيرًا واشتغلت معه لسنوات في جريدة الصحوة - قد مدس الله روحه لها - واقتربت منه في مواقف دعوية أخرى، فوجدت أنه كان رجلاً قوياً أميناً حقاً قوياً أميناً! وكانت معه مجموعة خيرة من الأطر، أشهد أنهم كانت من الصالحين المصلحين.

وأما الأستاذ عبد السلام بلاحي فقد كان من أنشط الإخوة في ربط الصلات بين الإسلاميين بالمغرب، وتقريب وجهات النظر بينهم، من أجل بناء وحدة العمل الإسلامي على الصعيد الوطني. وقد وجدت معه مجموعة من الشباب - في البدايات الأولى لبناء رابطة المستقبل الإسلامي - كانت من أطيب عباد الله خلقاً، ومن أخلصهم ديناً! وأخيراً لا بد - قبل تفصيل مقولاتنا النقدية في شأن "حركة التوحيد والإصلاح" - من الوقوف على تنظيم إسلامي آخر، قد أقصيت - مع الأسف - من مشروع الوحدة، بعد محاولة توحيدية فاشلة، سبقت مشروع "حركة التوحيد" بقليل. وهو:

- سابعاً: "حركة الاختيار الإسلامي" وهي أيضاً حركة ذات أصول شيعية. كان قادتها من أوائل من انفصل عن الجسم الشيعي الأكبر. فاستمرت على النهج السري زمنياً، ثم انقسمت - بعد فشل تجربة وحدوية سابقة - إلى حركتين مختلفتين. بسبب أنها كانت قبل ذلك تحمل تناقضات فكرية ومنهجية في تصورهما للعمل الإسلامي، واختلافات تكاد تكون عمودية بين بعض أجنحتها القيادية، تارةً أرجح بين التأثير بالتشيع - فكرياً لا عقدياً - لفترة محدودة⁽⁴⁶⁾، والتأثر بالأدبيات الماركسية في تدبير العمل التنظيمي، وكذا اعتماد الأسلوب "المطيعي" المبني على منهج المناورة السياسية تجاه الإسلاميين أنفسهم! وقد خلصت منهم طائفة، تبلورت في مسمى (الحركة من أجل الأمة)، أحسبها على خير إن شاء الله. فقد حاولت تأسيس ذاتها في النصوص الشرعية على قدر طاقتها، وحاولت الارتباط أكثر بالمنهج الإسلامي الأصلي. وقد قرأت لها إصدارها المنهجي التأسيسي الموسوم بـ "رسالة البصيرة"، الذي يعتبر محاولة جادة في التخلص من الآثار الشيعية السيئة، والمذاهب الشيعية والماركسية، المخالفة للمنهج الإسلامي العام، والمنهج السني المغربي خاصة. وأحسب أن قادتها من أحرص الإسلاميين على العمل الوحدوي، ومن أطيبهم معشراً ومن أخلصهم مخبراً. كما أحسب أنهم قد ظلُّوا في سياق مشروع وحدة فاشلة، سبقت مشروع

⁴⁶ تبين أن بعض شبابهم قد تشيع بالفعل!

"حركة التوحيد والإصلاح" بقليل؛ إذ أنه لم يُمَيَّز بينهم وبين جناحهم الآخر، الذي كان السبب الرئيس في العراقيل. ذلك، وإنما الموفق من وفقه الله.

هذا، وقد كان لكل واحدة من هذه الجمعيات طابع خاص يميزها عن الأخرى. فلما نضجت فكرة الوحدة في أذهان بعض قادتها المخلصين، كان أهم طموح يُرثَجى في ذلك - علاوة على قسده التوحيد ذاته - هو التكامل بين مختلف الاجتهادات، وما يترتب على ذلك من غنى دعوي، وعمق استراتيجي؛ بسبب التعددية الاجتهادية داخل الوحدة التنظيمية.

وأشهد - كمعائن للمرحلة ومعاش لها - أن مشروع الوحدة الحركي قد دشنته بالمغرب إراداتٌ خيرةٌ، انطلقت من جمعية الدعوة الإسلامية بفاس ابتداءً، ومن الجمعية الإسلامية بالشمال، ثم جمعية التبيين بالرباط، فنشأ الاتحاد الإسلامي أولاً، بعد مرحلة سابقة من اللقيات والتنسيقات التعارفية، منذ أواسط الثمانينات من القرن الميلادي الماضي⁽⁴⁷⁾. ثم تبلورت - بعد ذلك - حركة الوحدة الإسلامية الأولى

⁴⁷ كانت هناك محاولات توحيدية سابقة، منذ أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات، حضرت لها جمعية الدعوة بفاس والجمعية الإسلامية بالشمال، وشارك فيها الأستاذ عبد السلام ياسين بصفته الفردية، إذ لم يكن قد أسس تنظيمه الأول "أسرة الجماعة"، الذي تطور فيما بعد إلى مسمى "جماعة العدل والإحسان". وقد

بالمغرب، في مُسمى "رابطة المستقبل الإسلامي"، التي ابتدئ تأسيسها سنة: 1988م، وتم الإعلان عنها رسمياً سنة: 1994م، وكانت قد أصدرت جريدتها الأولى: "السييل"، التي صودرت بعد صدور أعدادها الأولى، ثم جريدتها الثانية الناجحة "الصحوة"، التي كان لها من سعة الانتشار ما لم يكن لجريدة إسلامية قبلها!⁽⁴⁸⁾ ثم دخلت الرابطة في مشروع وحدوي جريء، مع حركة الاختيار الإسلامي المذكورة آنفاً، لم تستمر إلا قليلاً حتى أُفشلت - مع الأسف - للأسباب المذكورة قبل. ثم دخلت "الرابطة" بعدها في المشروع الوحدوي التاريخي الكبير، مع حركة "حاتم"، الذي استمر لسنوات، بين هياكل الوحدة ومؤسساتها، قبل أن تقصمه العاصفة السياسية الملعونة؛ فيؤول إلى مجرد أطلال، تُذكرُ بالطموح العظيم الذي كان! ويبان ذلك هو كما يلي:

كانت الجلسة التاريخية لمجلس الشورى برابطة المستقبل الإسلامي، الذي انعقد بالرباط إحدى ليالي شهر يونيو من سنة: 1996م؛ منعظاً تاريخياً مهماً في تاريخ العمل الإسلامي بالمغرب ترتبت عنه إيجابيات

بلغني ممن أثنى به، من الذين كانوا وراء فكرة الوحدة الأولى، والتحدضير لاجتماعاتها أن نزعة الأستاذ ياسين الشخصية حالت دون نجاح المشروع؛ فالأمر إلى تأسيسه لجماعته المستقلة. والله أعلم.

⁴⁸ كان يدير نشرها باقندار الأستاذ المجاهد المصطفى الرميد. وقد كان يشتغل معه فيها فريق إعلامي قوي، برئاسة الأستاذ عبد الرزاق المروري، تقبله الله في الشهداء!

وسلبات. وهناك أُنخذ قرار المصادقة على إبرام الوحدة بين الرابط ة بكل مكوناتها: (جمعية الدعوة، والجمعية الإسلامية، والتبين) من جهة، وبين حركة الإصلاح والتجديد: "حاتم"، من جهة أخرى. ولكن قيادة جمعية الدعوة الإسلامية بفاس رفضت القرار بذلك اللقاء؛ باعتباره أن الوحدة لم تتضح بعد، وباعتبار أن المضمون الإسلامي لـ "حاتم" لم يتخلص بعد من خلفيته "المطيعية"، وأصررت على احترام المرحلية في بناء الوحدة، من تعارفية، فاتحادية، فوحدة. وأن الحوار الوحدوي يجب أن يبدأ بقضايا المضامين والتصورات قبل الهياكل والمؤسسات. لكن الرأي الآخر المرجح للبدء بالأشكال قبل الأقوال كان أغلب كثررة؛ فأمضي القرار.

ورجع من هناك قادة فاس معتزلين لها غير مشاركين. ولكن جمهور أتباعها سار مع الوحدة إلى حين. وكان أحد القادة آنذا يقول على سبيل الأسى والتأسى، متمثلا بقول موسى عليه السلام، بعد ضلال بني إسرائيل: (قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أُمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي!) (المائدة: 25).

ومضت الوحدة بين "حاتم" و"الرابط ة"، على هذ الصورة والشروط المذكورة؛ فتأسست (حركة التوحيد والإصلاح) في ٢٢ نوفمبر الوحدة التاريخي بمقر حركة "حاتم" بالرباط، يومي: 25/24 من شهر غشت لسنة: 1996م. ثم عاشت على أمل عظيم، وحيوية كبيرة، في ظروف تاريخية - على المستوى السياسي العام - كانت لصالح العمل الإسلامي، على الصعيد العالمي والوطني. حتى إذا غادرت الحركة

الجديدة مرحلتها الانتقالية، وشرعت في تأسيس المصامين، وبذء الورقات التصورية، على المستويات التربوية، والدعوية، والثقافية، والسياسية، والنقابية، بدأ التيار السياسي يحرف الحركة بقوة، وبدأت المشاكل الخلافية تصعد إلى السطح شيئاً فشيئاً. وبدأ اليأس يمدب إلى قلوب بعض القيادات العليا والمتوسطة من هذا الاتجاه أو ذاك. وبدأت "المطيعية" تبرز من حين لآخر في هذا السلوك أو ذاك! وبدأت الأحلاف الداخلية تتشكل، وتتضخم أكثر وأكثر، خاصة في ظروف الانتخابات الداخلية لرئاسة هذه المؤسسة أو تلك. وكان ذلك سبباً في تجريد عدة شخصيات لعضويتهم في الحركة، أو انسحابهم بحمدوء مطلقاً. هذا كمرحلة أولى من مراحل الاضطراب في صفوف الحركة.

أما المرحلة الثانية: فقد كانت بعد الانحراف العملي لصالح "الوصل" في قضية "الفصل والوصل" التاريخية، التي تعلق بياش كمال طريقة التعامل مع "حزب العدالة والتنمية"، حيث انتصبت هناك قضية وجود شخصيات قيادية تجمع بين عدة مهام وصفات، من عضوية المكتب التنفيذي للحركة، إلى عضوية الأمانة العامة للحزب، إلى قيادة الإطار النقابي أيضاً: (الاتحاد الوطني للشغل بالمغرب) إلى عضوية البرلمان! إلخ. فحصل اتفاق أعلن بمجلس الشورى بضرورة الفصل بين المؤسسات، يتم تنفيذه على مراحل؛ وذلك بألا يجمع أحد بين مسؤوليتين. فمن كان عضواً في المكتب التنفيذي للحركة لم يجوز له أن يكون عضواً في الأمانة العامة للحزب. أو النقابية. ولا أن يكون

منتخبا برلمانيا؛ من أجل الحفاظ على صفاء العمل الدعوي، وقدرته على مخاطبة جميع التيارات، واستيعاب كل الاتجاهات، وألا تترك الحركة في منافسة الأحزاب السياسية، بل تكتفي بالتوجيه العام وترك الفعل التنافسي للحزب وحده. ولكن شيئا من ذلك لم يقع فقد عمد رؤوس التيار السياسي لخلط الأوراق، والجمع بين كل المهام؛ لأسباب شتى ليس هذا أوان ذكرها. فصارت الحركة والحزب في الواقع وجهين لعملة واحدة! وصارت الدعوة خادمة للسياسة، والعكس غير صحيح! وفي الجناح السياسي عقاربٌ خضراءٌ وبعضٌ شياطين! وتلك أسوأ خطيئة وقعت فيها حركة التوحيد والإصلاح!

إن التضخم السياسي للحركة، والانتفاخ السرطاني لحزب العدالة والتنمية، الذي بآء بإثمه التيار المطيعي، ثم تتابع المحجرات، أو بالآخرى التهجير الجماعي للشباب، من الحركة إلى الحزب، واستقطابه للأفرد العاملين في المجال التربوي والتكويني بصورة غير مشروعة في كثير من الأحيان، على طريقة المحجرة السرية حيناً، والارتقاء العلني أحياناً شاب قوارب الموت، أو على طريقة هجرة الأدمغة؛ طمعا في الرواتب العالية حيناً آخر؛ مما أدى إلى حشده لكل الطاقات الحركية ضد شبيطة قبيحة وشبيهة! قد أنتج ذلك كله الموت السريع للعمل التربوي، وانحيار كل الوظائف الأساسية لحركة التوحيد والإصلاح، مما قررته في أدبياته الجماعية، أعني الأركان الوظيفية الثلاثة: "الدعوة والتربية والتكوين". فصارت اللجان المختصة بما لا تجد مخاطبة لها في الحركة ولا خارج

الحركة، إذ لم تعد لها القدرة النفسية على مخاطبة العموم بشيء من ذلك؛ فألت ملتفتاً إلى رفوف الإهمال! فلا دعوة - بعد في الحركة - ولا تربية ولا تكوين!

وفي غياب الغطاء التربوي والخطاب الإيماني، وتم رد ك شير من الأعضاء على مجالسه؛ فسك دين بعض العاملين في الصف الإسلامي! وانتشرت العقارب الخضراء في كل جهة وقطاع! حتى صارت مواعد اجتماع بعض المؤسسات الحركية، مثل مجلس الشورى، أو الجمع العام، أو جموع القطاع الطلابي، أو نحو هذا وذلك؛ مناسبات لإشعال حرب الكلام واحتطاب الآثام! حتى إذا أخذ الغضب من بعضهم عقله، وسلبه تمييزه ولبه؛ انفجر جهراً بالسوء! وما زلت أذكر بعض من الس الشورى التي وُضعت في الأصل لجمع آراء ذوي العقول والأحلام، كيف كانت تتشكل فرقا وأحلافاء، وتترس ببعض زوايا مقر الحركة لتحصين مدافعها ضد إخوانها! وإني لأذكر بعض تلك الوجوه البئيسة! من "أهل الحل والعقد" يا حسرة! كيف كانت تتخير خنادقها بين الكراسي، وترتب أرقام تدخلاتها ومواقعها بعناية؛ قبل من تكون؟ وبعد من؟! حتى إذا افتتحت الكلمات وحيت النقاشات والله تتعل الشرر! لم تسمع منها إلا عبارات اللمز، ولم تر بين يديها إلا إشارات الغمز! في مناورات من الدجل والحيل؛ من أجل "ترشيد" قرارات العمل الإسلامي وخططه! زعموا، والله المستعان!

وعندما تحركت عجلة الاستحقاقات السياسية بالمغرب، غرق حزب العدالة والتنمية فيها إلى أذنيه! وغرقت معه كل الطاقات العاملة في الحركة، التي لم يبق من هياكلها في الوجود إلا الأسماء! فكانت هذه العجلة التي تمضي بالحركة في هذا الاتجاه ما له سبب الرئيس في انسحاب كثير من الطاقات الدعوية وانزوائها، أو اختيارها لبدائل أخرى بهذه الصورة أو تلك، كُلٌّ على حسب اجتهاده. وقد حصل ذلك عبر مرحلتين:

- مرحلة الانقلاب الحائمي: وهي المرحلة الممهدة لثقل رد الحزب بكل شيء. حيث صارت الوحدة المذكورة تتطور في اتجاه ترسيخ الاختيارات "الحائمية" بالدرجة الأولى⁽⁴⁹⁾. وحصل هناك إشكال كبير

⁴⁹ لا بد هنا أن أقدم كامل اعتذاري لإخواننا من حركة حاتم (سابقا). فقد وجدنا في الحركة مجاهدين مخلصين، وقياديين صالحين - كما بيناه في المتن - ليس في المجال الدعوي فحسب؛ بل حتى في المجال السياسي. وإذا خيأتهم اجتهادهم مهما حصل من خلاف. ويجزني هنا على رأس القيادات السياسية الصداقة أخونا وصديقنا الداعية الحجة الأستاذ أبو زيد المقرئ الإدريسي حفظه الله.

وغير أبي زيد من القياديين الحائمين الصادقين كثير، في الحزب وفي الحركة، لا يتسع المجال لذكرهم. لكنهم وإن كانوا أصلح أمانة فهم أضعف قوة! ولذلك فإن المطالبة - مع الأسف - كانت لها الغلبة؛ ففرضت طابعها على العمل كله! ثم حرقت الاتجاه بأساليبها غير المشروعة! وقد علّم في قواعد علم أصول الفقه أن

على مستوى المنهج، وهو أن خطوات التوحيد تمت كما ذكرنا بين الأشكال قبل أن تتم بين الأقوال، أعني أننا تمت على مستوى المؤسسات الإدارية والتنظيمية قبل أن تتم على مستوى الأفكار والمواقف والتصورات. وهذا أدى في النهاية إلى توحيد الأشباح دون توحيد الأرواح! وما زلت أذكر أن الجموع العامة والمجالس المشورية والتنفيذية كان يغلب عليها عند التصويت الانقسام إلى قسمين بارزين: أصوات أبناء "الرابطة" في جهة، وأصوات أبناء "حاتم" في جهة أخرى! نعم؛ حصل بعض الانسجام فيما بعد؛ ولكن بعد انسحاب قيادات رابطة مؤثرة، وذوبان أخرى في "المطيعية" - مع الأسف - والتطبيع باستصنامها!

و"حاتم" جماعة إسلامية خيرة. هذا لا مرأى فيه. وفيها من الصالحين من نظن - إن شاء الله - أنه لو أقسم على الله لأبره! ولكن المشكلة أنها كانت ما تزال تعاني من شغب شردمة ذات ل. رعة "مطيعية"، تناسلت حتى صنعت جيوبا قوية وأحلافًا! تمتد من المركز إلى الشبه

الحكم على الظواهر والأشياء، مما امتزج فيه الخير والشر، إنما هو بمقتضى ما غلب منهما. وقضيتنا ليست من قبيل ما يدرس بمنطق الخير والشر، كلا وحاشا! وإنما نستفيد الميزان الفقهي لمعالجتها، على أننا ندرسها بمنطق الخطأ والصواب، وأما النهايات فمهما بدا لنا فيها من ظواهر مقرفة، فإننا لا نعين أحداً من أصحابها تعييناً، ونكل أمرهم إلى الله، وهو وحده المستعان.

جهات الوطن! ونصبت لها أصناما في كل منطقة وقطاع! ولكل جماعة سَفَهَاؤها نعم؛ ولكن "المطيعية" كانت أسوأ ما رأيت بين الإسلاميين! وهي ظاهرة ما تزال مستمرة - مع الأسف - بين عدد من التنظيمات الإسلامية بالمغرب، كالعدل والإحسان، والاحتيمار الإسلامي (سابقا)، وحركة التوحيد والإصلاح، وغيرها، بتفاوت بين هذه الجماعة وتلك.

وعلى الرغم من أن غالبية أطر "حاتم" من الصالحين المصلحين، وعقلاء المثقفين؛ فقد كانت الطاقات المطيعية هي التي توجه الجماعة - بمناوراتها وأحلافها - إلى ما تريد في النهاية! تدفعها حمى الشخصية الرهيبة! فالْمُطِيعُونَ - سواء منهم القدامى والجدد - مَرْضَى بة ضخم "الأنا"، إلى درجة الشذوذ! ليس على المستوى الوطني فقد سبب؛ بل على المستوى الجهوي أيضا! قد أَشْرَبُوا حُبَّ الزعامة والرياسة حتى صار ذلك فيهم مرضا مزمنًا! تعابيرهم تنطق بعشفا علنا؛ لشدة ما تشقد شهوتها في نفوسهم! ولا هم بة ماذرين على مقاومة لها ولا بالكتمان! ولا أراهم قادرين على التخلص من أدوائها؛ إلا أن يُحَاوَلُوا على مستشفى الأمراض النفسية!

وكثيرا ما يعجب بعض الإخوان متسائلين: لماذا لم تستطع تيارات الأغلبية مواجهة الأصنام المطيعية داخل الحركة؟ وهذا السؤال مشروع لو كان الأمر يتعلق بتنظيم سياسي محض، أو بمنظمة لادينية. ولكن الأمر هنا دين! إذ مواجهة مثل هذه الأحلاف الشاذة تحتاج إلى قدر لا

بأس به من الشذوذ لمغالبتها! فلا بد من اعتماد قاموس من المصطلحات والإهانات على وزانها، وركوب أساليب الخداع والمناورات على أشكالها! فأين هي (الإسلامية) إذن؟ وقد بما كان أحد من الربانيين يصطحب معه سفيتها، أنى رحل وارتحل! فعجب الناس من ذلك، فقيل له: "يا شيخ لم تصطحب هذا السفية؟" فقال: "ليرد على السفهاء!" وصارت هذه الحكمة مثلاً سائراً. لأن السفية لا يغلبه - في الظاهر - إلا سفية مثله، أو أشد سفها! ونحن لسنا بسفهاء - نعوذ بالله! - ولا نستطيع أن نصطحب السفهاء! بل من خدعنا بالله الخدعنا له، ولكن إلى حين، فالمؤمن لا يلدغ من جحر مرتين! ولذلك فاضلنا الانسحاب من موطن السفة بسلام. وأمر الدعوة أوسع من أن نتدافع فيه مع هؤلاء. والله المستعان.

وفي بداية الوحدة وقع حادث قذري مخزن، ترك بصماته على الحركة كلها؛ لحكمة يعلمها الله، وهو موت الأستاذ الجاهد عبد الرزاق المروري هو وزوجه، في حادثة سير أليمة! يوم سابع نونبر من سنة: 1996م. رحمهما الله وتقبلهما في الشهداء! كان لموت هذا الرجل في المرحلة الأولى من تأسيس الوحدة - بعد نحو شهرين من تاريف التأسيس - أبلغ الأثر في اضطراب التعادل بين التنظيريين، وفقه مدان التوازن في قانون التدافع بين المواقف والتصورات. وقد كان الأسس متاذا المروري - رحمه الله - أمة وحده! فقد كان قائدا ناجحا لحركة التبيين آنذا، ومن القيادات النشيطة لرابطة المستقبل الإسلامي. كما كان طاقة

فكرية فياضة، مثقفا واسع الاطلاع، ذا قدرة إعلامية ذكية، شجاعا في إعلاء الحق، قويا في مواجهة الباطل! وكان موته خسارة للعلماء الإسلاميين عامة وخسارة لرابطة المستقبل الإسلامي خاصة، ومساهبة في فقدان جزء مهم من قوة الاتجاه التربوي والتكويري لصالح الاتجاه السياسي الصرف في حركة التوحيد والإصلاح. والله الأمر من قبل ومن بعد!

وبعد موته بسنوات قليلة بدأ صاحبه المخلص الأستاذ المجاهد أحمد المشتالي، ورفيق دربه في قيادة حركة التبين، ينسحب - على المستوى النفسي - شيئا فشيئا، من قيادة حركة التوحيد، بعد مدافعات يائسة مع الاتجاه المطيعي؛ إلى أن احتزل العمل القيادي والتوجيهي في الحركة مطلقا! وظل يحضر لقاءات بوضعية أشبه ما تكون بوضعية "المراقب"! وإنما لخسارة حسيمة أن يفقد العمل الإسلامي بالمغرب الحضور الفعلي لرجل قوي، يملك من الصفاء الروحي، والذكاء العقلي، مثل ما يملك الأستاذ أحمد المشتالي! ثم انسحبت من الحركة طاقات "تبيينية" قيادية هامة، على وزان المشتالي أو تكاد! (50)

وبعد نحو سنتين من انطلاق الوحدة تواترت انسحابات شتى من أبناء الرابطة، خاصة من جمعية الدعوة بفاس، وأغلبهم من القيادات

50 أعرضنا عن ذكر بعض الأسماء؛ لحساسية مواقعهم الإدارية في وظائفهم الرسمية الحالية، أو لأننا نعلم أنهم لا يفضلون ذكر أسمائهم في المرحلة الراهنة.

المتوسطة؛ لأن القيادات العليا لم تمض في مشروع الوحد مدة الأخذ بر أصلاً، وإن كانت قد أسهمت بقوة في التنظير له ابتداءً. وقد كان انسحاب الأستاذ محمد أمناس من عضوية المكتب التنفيذي الذي سنة: 1998م، بداية فعلية لعودة كثير من أبناء المدرسة القاسمية إلى الالتفاف من جديد حول برامجهم التربوية القرآنية⁵¹.

وكانت خاتمة المرحلة الأولى من الانسحابات الموازية للتطور السريع لعملية طبع التوجه العملي على الميزان "الحائمي" في الغالب؛ أن آلت "حركة التوحيد والإصلاح" إلى صيغة "حركة الإصلاح والتوحيد": "حاتم"، بصورة استردادية، لكن في طبعة جديدة، لك أن تقول: "إنها مزيدة ومنقحة!" لأن التوحيد الحقيقي إنما هو توحيد الأفكار والتصورات، قبل أن يكون توحيد الأسماء والشخصيات.

وفقدت جريدة "التوحيد" جدتها بعد قرار إصدارها اليومي؛ فآلت من حيث المنهج الإعلامي إلى شبه ناطقة باسم "الحزب العدالة والتنمية" ولم لا؟ فقد صارت الحركة والحزب وجهين لعملة واحدة!

⁵¹ لم يُقدَّر بعض الإخوان - مع الأسف - في حركة التوحيد والإصلاح وطنياً، ولا جهوياً - على صعيد جهة مكناش خاصة - الحيوية الإدارية، والقوة التنفيذية، التي كان يتمتع بها الأستاذ محمد أمناس. كما أن بعضهم لم يطلق التعامل مع حديثه الصحراوي الصارمة؛ فكان ذلك سبباً في مضايقته بأساليب شتى، زادها حدة ما لاحظته هو في الحركة من خروقات لا قبلُ له بها؛ مما أدى إلى نفاد حوره وانسحابه كلية، بصورة مفاجئة جارحة، من حركة الوحدة في وقت مبكر جداً.

فصارت الجريدة - بعد ذلك - منبرا خاصا لتلميع بعض المطيعين من ذوي الطموحات الشخصية مع الأسف! ودخلت إدارتها بسبب ذلك كله في دوامة من التخبطات، بإسناد الأمور إلى غير أهلها من جهة؛ والطرْد المنهجي لثلة متميزة من الصحفيين الشباب، لا لذنْب؛ وإنما لما لأنهم لم يستجيبوا للترويض المطيعي، ولم يخضعوا للتطويع الشخصي؛ مما أدى إلى تراجع مبيعاتها وكساد نسخها، ثم بوارها في سوق الإعلام! والله المستعان.

لقد كانت حركة التوحيد والإصلاح في بداية عهدها عبارة عن مدارس شتى، تربوية، ودعوية، وفكرية، وعلمية، وسياسية... إلخ. ولكن قاطرة الحزب السياسي تفردت بالجر فتناثر حولها كل شيء! (52)

52 زاد الطين بلة تركية الحزب لبعض الانتهازيين المحسوبين على الحركة، ثم تركيته لبعض الوصوليين ممن لا علاقة لهم بها أصلاً، لا انتماء ولا تربية! أما ثالثة الأثافي لإحراق ما بقي له من المصادقية فهي تصويته المخدري؛ ثم مرة أخرى القوانين الظالمة التي صارت من أول يومها سوطاً رهيباً في يد الاستهصاليين، يجلدون به ظهور الدعاة هنا وهناك، ويُعلّقون به مدارس القرآن، ويحاصرون المساجد، ويهربون به كل من نادى بحقوق الله! ولو كان الفريق البرلماني فريقاً مبدئياً حقاً لامتنع عن التصويت على مثل تلك المخزيات! نعم! ولو أدى ذلك إلى الاستقالة الجماعية أو حتى إلى حل الحزب كله! ولن تقع السماء على الأرض بعد ذلك! كلا! ولن تسقط للمساجد صوامع ولا قباب! فقضية الدين بالمغرب أرسخ من أن ترتبط بوجود حزب أو أوهام جماعة! بل هي محفوظة بالله أولاً، ثم

- أما المرحلة الثانية من التطورات والانسحابات (ما بعد سنة 2000م)؛ فقد تميزت بموت تدريجي لحركة التوحيد والإصلاح في صورتها "الحاشية" الأخيرة، ومسخها إلى صورة "حزب العدالة والتنمية"؛ نقول ذلك ونحن نعلم بقاء أطلالها قائمة، في شكل هيئات ومقرات خاوية من مضمونها الأصيل، دعوة وتربية وتكويناً، وأفراد هنا وهناك، لا فاعلية لهم ولا حياة؛ إلا إذا دُعُوا إلى ملتقى سياسي محض، أو دخلوا في حُمى الانتخابات والدعايات؛ وفي هذه المرحلة المتأخرة كان انسحاب عدة أفراد، ودَحْرَجَة آخرين؛ فمن المنسحبين الأستاذ الفقيه محمد الروكي، والأستاذ أحمد عبد العادي، والأستاذ فريد الأنصاري، ومن المُدَحْرَجِينَ - بصورة مباشرة أو غير مباشرة - الأستاذ الدكتور أحمد الريسوني الرئيس الأول لحركة التوحيد، الذي استقال من رئاستها سنة 2003م، والأستاذ الجاهد المصطفى الرمي من الرئيس الأول للفريق البرلماني؛ الذي أزيح من رئاسته أواخر سنة 2003م.

بتضامن الأمة المغربية الأصيلة ملكاً وشعباً. ولو وضعنا كل إنجازات الحزب في كفة - إن كانت له إنجازات - ثم وضعنا خطيئة التصويت على حصار الدعوة إلى الله؛ لكفى بسواد هذه أن يغمر كل بياض؛ كذلك الأمر كان، والله المستعان!

وأما المفكر الإسلامي الأستاذ أحمد الريسوني فأمره عجيب! ما رأيت أقوى منه ولا أصبر على ترويض السباع! ولكنها - مع الأسف - أكلته في النهاية! (53)

53 لم تكن قضية تصريحات الدكتور الريسوني الصحفية هي السبب الحقيقي وراء فقدانه لموقعه القيادي في الحركة، ولكنها فقط كانت هي النقطة التي أفاضت الكأس! وإلا فقد كان من الخطأ الجسيم أن تُقبل استقائه في تلك الظروف السياسية الدقيقة! وأنا أعلم أن بعض المطبوعين قد استقبلوها بخفاوة وتحليل؛ بل لقد كانوا ينتظرونها منذ زمان! فقد شهدت شخصيا محاولات دحرجته عنه عن مواقع القيادية قبل ذلك بسنوات! بدءا بمحاولة إزاحته من رئاسة تحرير التجدد - وهو رئيس للحركة آنذاك - إلى المال الذي صار إليه بعد، وهو في ذلك كله على وعي تام وصبر عجيب؛ بما نعلم من عقليته المقاصدية، ونفسيته اللوامية الشديدة! حتى تم إخراج الصورة في النهاية - مع الأسف - على أن أحمد الريسوني هو رأس الجناح المتطرف في الحركة! وأنا على يقين من أنه من أكثر الناس اعتدالا وتوسطا، عن علم واجتهاد لا عن مبالاة وتقليد! ومعلوم أن المكتب التنفيذي قد احتفظ باسمه؛ ولكن معلوم أيضا أنه لم يحتفظ بشخصه! ففقدت الحركة بعد ذلك توازنها من بعد ما فقدت رجل التوازنات!

لقد اختار الدكتور الريسوني أن تحرق رصاصة الاستثنائيين صدره على أن تحرق صدر الحركة؛ ارتكابا لأخف الضررين - في نظره - اتقاء لأشدهما! لكن الواقع أن الرصاصة قد حترقت صدرهما معا! وما كان لها أن تحرق صدره ولا صدرها لو عولج الأمر بغير ذلك الأسلوب المتسرع! ثم خرج الرجل إلى منفاه الاختياري مهدوء، وحال لسانه ينشد كما أنشد شاعر العرب من قبل:

وهنا - في نظري - انتهت اللعبة! على حد تعبير الدكتور محمد الدوري، بُعِدَ سقوط بغداد! وهو آتد مثل العراق في الأمم المتحدة (سابقا).

ولم يبق في تقديري إلا من هضمته "المطيعية"، أو من لا يزال يحلم بشيء من الوهم في القدرة على تصحيح المسار! وأذكر أن الأسس تاذ الذكي الدكتور رضا بن خلدون قد كتب - قبيل الوحدة - مقالة بعنوان "الدرس الحاتمي"؛ تصفيقا لتغيرات بشرية في مادة حركة الإصلاح والتجديد "حاتم" يومئذ، وأحسب أن المقال كان قد جاء قبل إبانة بكثير، حيث استعجل الدكتور التقيوم، ولم ينتظر حتى نهاية الدرس! وإنما "الأمور بجوانمها" كما تقول القاعدة الشرعية!

لقد صارت قصة الوحدة - ذات البناء التراجيدي الحزين - إلى ما يلي:

كانت البداية تأسيسا طموحا لوحدة إسلامية وطنية، في أعظم قسم من أقسام العمل الإسلامي بالمغرب، وتأليفا لأوعى نخبة مثقفة من رجاله! ولكن بعد نحو سنتين من العمل، بدأ يظهر أن الوحدة صارت تؤول حقيقتها إلى مجرد "التحاق" لرابطة المستقبل الإسلامي بحركة الإصلاح والتجديد! للأسباب المذكورة آنفا. ثم بعد الانتخابات

وَلَيْ دُونَكُمْ أَهْلُونَ سِيدٌ عَمَلَسٌ *** وَأَرْقَطُ زَهْلُولٌ وَعَرْفَاءُ جِبَالُ
هُمْ الْأَهْلُ لَا مُسْتَوْدَعُ السَّرِّ ذَائِعٌ *** لَذَيْهِمْ وَلَا الْجَنَانِي بِمَا جَرَّ يُخَذَّلُ!

الوطنية للبرلمان المغربي، لسنة: 2002م، صارت "حركة التوحيد والإصلاح" في صورتها "الحاتمية" تؤول إلى مجرد "التحالف" بحزب العدالة والتنمية! وتفرغ لطاقاته في متاهاته المظلمة! وانهت القصة! (54)

والنتيجة المأساوية المترتبة عن كل ما سبق أن "حركة التوحيد والإصلاح" - إضافة إلى فشلها الوجدوي - قد فشلت أيضا في

54 وإني لأذكر الآن مقولة طالما رددتها؛ إسهاما في تفهيم السير العام للحركة، وأنا يومئذ بمكتبها التنفيذي، أشاهد عملية التحريف الممنهج لفظا للحركة عن سكتها: (إن حركة التوحيد والإصلاح ننحرف عن حركة التوحيد والإصلاح!) وكان لذلك الكلام كثرة ما كررته صدى واعترافا من لدن بعض من أسهموا في تغليب السياسي على الدعوي، فأقترح مقترحا عجيبا وهو أن نتخذ مكتبين تنفيذيين اثنين! أحدهما لتدبير شؤون الحركة "دعوة وتربية وتكوين"، والآخر لتدبير الشأن السياسي! فقلت: (مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي حَوْفِهِ!) (الأحزاب: 4)

والذي لا شك فيه أن الورقات المنهجية والتصورية التي أنجزتها الحركة التوحيد والإصلاح لا غبار عليها ولا إشكال على الإجمال. وإنما المشكلة أنها بقيت مع الأسف بلا تفعيل حقيقي، وتعاملت معها قيادة الحركة وأطرها بأسلوب "الحمالات"، لا بمنهج العمل المدرسي الثابت، الذي هو وحده منهج الدعوة والتربية والتكوين والبناء. وفي ظل ذلك صار العمل السياسي للأفراد هو الأصل، وصار العمل الدعوي هو التابع!

تقديم منتوجها (الإسلامي) الذي تزعم أنها تتميز به وتنفردا وبيان ذلك كما يلي:

- على مستوى الهدف: دججت الحركة في ميثاقها منذ مراحل بل بنائها الأولى أن هدفها الأول هو "إقامة الدين" على كل المستويات، من الفرد إلى الأسرة، إلى المجتمع، إلى الدولة، إلى الأمة!⁽⁵⁵⁾. وأما حول بكل أسف إنه - بالنسبة لواقعها الداخلي - هدف وهمي! لأنه بكل صراحة هدف مبني على مجرد التمني! إذ الحقيقة المرة أن العقلية المطيعية صيرت الحركة - في كثير من منتسبيها - بلا دين!⁽⁵⁶⁾ كما يبدو في غير ما سياق بهذه الورقات، على المستوى المركزي، والجهوي، وعلى المستوى القطاعي الحزبي، والنقابي، والطلائعي جميعا! والقاعدة المنطقية أن فاقده الشيء لا يعطيه! لقد فشلت الحركة فشلا ذريعا - كما تبين قبل - في تصنيع منتوج "الأمانة"! وذلك هو جوهر الدين، الذي تزعم أنها وجدت لإقامته فيما ذكر من مجالات كبرى. والحديث الصحيح

⁵⁵ الميثاق: 52- 57. إصدار حركة التوحيد والإصلاح.

⁵⁶ المقصود: ضعف الدين ولينه، كما بيناه من قبل بهذه الورقات. وعلى ذلك يجب فهم الحديث المستشهد به في السياق الآتي أعلاه: (لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ!) بمعنى نقي كمال الإيمان، لا أصل الإيمان، كما شرحه غير واحد من العلماء.

صريح في أنه (لَا إِيمَانُ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ! وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ!)⁽⁵⁷⁾ وهو معنى كُلِّيٌّ من كليات الدين القطعية، إذ النصوص الشرعية فيه أكثر من أن تحصى.

- على مستوى الوسائل الوظيفية: "الدعوة والتربية والتكوين". جعلت الحركة في ورقاتها وأدبياتها الوظائف الثلاث المذكورة هي تخصصها العملي، الذي تتوسل به إلى "إقامة الدين"، الذي هو هدفها الأول من العمل الإسلامي. ولكن الحقيقة المؤسفة - كما بينا قبل - أنه لا وجود لكل ذلك على أرض الواقع؛ إلا أشكالا لا تسمن ولا تغني من جوع! وقد بينا أسبابه؛ فلا حاجة للإعادة. وحثنا القاطعة لدينا عندك - قارئنا الكريم - هي أن تزور بنفسك مقرات الحركة، وتحالط قطاعاتها المختلفة، ثم تتابع طبيعة الأنشطة التي أغرقت أغلب أطرها هنا وهناك، وما هم فيه منهمكون أغلب الأحوال والأوقات؛ لتشهد الحقيقة مُعَايَنَةً؛ فتريَ فَرْقًا ما بين المفعول والمَقُول!

- على مستوى الشورى: تزعم "حركة التوحيد والإصلاح" أنها نموذج متميز لتطبيق مفهوم "الشورى" الإسلامي على المستوى الداخلي للحركة. بل هناك من قادتها من يرى أنها أمثل نموذج على مستوى العالم الإسلامي كله! سواء في بناء الهياكل، أو في اتخاذ القرارات

⁵⁷ رواه أحمد وابن حبان عن أنس مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير.

والقرارات. وأنا أزعج - كعضو سابق في المكتب التنفيذي، ومجلد مس الشورى، والجمع العام، وبعض اللجان الوظيفية، وكمشرف سابق أيضا على العمل الطلابي - أن ذلك كله مجرد وهم! بل الحقيقة المرة أن "الحركة" من أفدر التنظيمات الإسلامية على تطبيق "الديموقراطية" بمفهومها السياسي! أعني: "الديموقراطية" بما هي قدرة سحرية خارقة على إيهام الجموع العامة، والمؤسسات "الشورية"، أن أعضاءها قد شاركوا، وأنهم قد عبروا، وأنهم قد رأوا، وما هم - في الواقع - قد رأوا شيئا! أليس هذا بالعجب العجيب فعلا؟! فليسموها "شورى" أو ليسموها "ديموقراطية"! ولكنها في النهاية "شيء" عجيب! صورية وهمية، يطبخونها طبخا، ويتقنونها صنعا، ويخرجونها على أنهي ما يكون الإخراج، ثم يعرضونها على أجل ما يلزم الماكياج! حتى إن الم شارك فيها لا يكاد يدرك حقيقة هي أم خيال! وما رأيت في حياتي أشبه من شورى الإخوة - أو ديموقراطيتهم - بلعبة الخيط القمارية، يعقدونها اللاعب عقدا شتى، ثم يطرحها على الأرض، بعضها فوق بعض، حتى يظن الرائي ظنا يشبه اليقين، أنها قد انعقدت على حلق راحة فعلا، فإذا وضعت إصبعك داخلها سحب اللاعب الخيط، وترك إصبعك على فراغ خاسر، تخط الأسى في مهب الريح!

إن هذا الشيء المسمى بـ (الشورى) داخل الحركة إنما هو ضرب من "الميكيفيلية" التيارية، أعني أنها منهج قائم أساسا على حفظ القيادة لصالح تيار معين، وجناح معين، بأي ثمن، وبأي وسيلة كانت! ولا

بالتخذع الديمقراطي والخيال المطيعية! سواء في ذلك جموعها العامة،
ومجالسها "الشورية" ومكاتبها التنفيذية، وقطاعها الطلابي! ذلك ما
عائنا وشهدنا، والله المستعان!

لقد صارت "حركة التوحيد والإصلاح" - في النهاية - كـ (ب) ما
أيها الناس! لا اجتهد لها في الدين ولا في الدعوة، ولا فضل لها في
التربية ولا في التكوين. بل باتت لا يميزها عن سائر المجتمع سوى أن
ناسها في هيكل تنظيمي، يجمع الصالح والطالح، ككل تنظيمات الناس!
صلاحها على قدر صلاح الناس، وفسادها على قدر فساد الناس،
وفهمها للدين على قدر فهم الناس! فلم يعد لها أي شيء ليس لدى
الناس؛ حتى تعطيه للناس! بل كل ما عندها عندهم، وكل ما ليس
عندهم ليس عندها! فلست أدري - بعد ذلك - ماذا بقي لها اليوم من
معنى "التوحيد"؟ وماذا يجري عليها الآن من مفهوم "الإصلاح"؟ هل
الشكل أم المضمون؟ أم الأطلال والشجون؟ وهل الهياكل والقباب؟ أم
المراتب والألقاب؟ ألا وإن ذلك كله لأشبه ما يكون بأطلال (قرية)
أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر مغطاة وقد حصر
مسيدي (الحج: 45).

هذا، وإن كنت آسى بعد ذلك على فوات شيء؛ فإني آسى على
ضمور العمل الإسلامي بالمغرب؛ بضمور جناحين اثنين من أجنحة به
العديدة، وهما: جناح الشمال، وجناح الجنوب! ص حيح أن جميع

أجنحة العمل الوطنية كانت لها بركتها وكانت لها تخصصاتها. ولكنَّ الجناحين المذكورين تميزا بما لم يوجد في غيرهما إلا قليلا.

أما جناح الشمال الذي كانت تقوده الجمعية الإسلامية بالقصر الكبير، فقد كان يسهم في صناعة بيئة روحانية عامة، وطاقات تربوية جادة، وأجواء ثقافية إيمانية متميزة؛ بما جعل المدينة تكاد تصبح عاصمة روحية للشمال المغربي كله! حتى إن بعضهم كان يسمي الجمعية بـ "جمعية الزواج"؛ لكثرة ما كان يُقبلُ الشباب من جهات أخرى على اختيار زوجاتهم من مدينة القصر ونواحيها. وإنما كان ذلك بسبب الإصلاح العام، والعفة الشاملة، التي كانت تطبع المنطقة بأسرها⁽⁵⁸⁾؛ وذلك أن غالبية السكان بهذه المناطق هي معادن طيبة طاهرة في أصلها، إذ معظم أعراقها تنتمي إلى مَدَاشِرِ الجبال (اجْبَالَة)، بالشمال المغربي. وهم أهل قرآن وعلم، وتدين وصلاح، وعفة وشجاعة، وسابقة في المقاومة والجهاد. فكانت الجمعية الإسلامية بالقصر الكبير تستفيد من هذا الرصيد المعدي والتاريخي؛ فتُخَرِّجُ من الناس خيارهم. حتى كانت المدينة تنعم بأمن اجتماعي نادر، بسبب قلة الجريمة والفساد؛ بما غلب على الناس من خير وصلاح. ولكن ما أن ابتلى الله الجمعية بأفة العمل الحزبي حتى تسلطت عليها ريح عاد! فأنت على منجى من زات العمى.

⁵⁸ وقد ساعد على ذلك النشاط الدعوي العام، الذي كانت تمارسه جماعة التبليغ، كما سبقت الإشارة إليه آنفا.

الدعوي كله، خاصة وعامة! وانطلقت السياسية (تدمر كل شيء بأمر ربها! فأصبحوا لا يرى إلا مساكنهم) (الأحقاف: 25) وذهب الطابع الروحي للمدينة أدراج الرياح!

وأما جناح الجنوب، فقد كانت منطقة الرشد يديّة / تافيلالت، بامتداداتها الجبلية والواحاتية؛ أعظم "محميّة بشرية"، وأن مدرّس مدني إنساني رفيع، على الصعيد الوطني كله! "محميّة" كمحميات الأسود والغزلان! أقول ذلك ليس تعصبا لها - وأنا ابن نخيلها ورمالها - ولكن اعتماداً على شهادات متواترة مستفيضة، صدرت عن كثير من أهل العلم والخبرة، ممن زاروا المنطقة، أو احتكوا برجالها في العمل الإسلامي، أو العمل التعليمي، أو الإداري العام، هنا أو هناك. منطقة غارقة في الفقر والأشجان والأحزان، نعم؛ ومع ذلك ما تزال تصر على الحفاظ على مؤهلاتها الفطرية للخير! بما لا تجده عند غيرها إلا آحاداً. يتخرج الشباب من أصلابها مفطورين على خصالتين قلما تجتمعان في هذا الزمان: القوة والأمانة! وهما كمال شخصية الإنسان، على ما ذكره الله - جلّ علاه - في القرآن، على لسان ابنة الرجل الصالح، في حق موسى عليه السلام: (إِنَّ خَيْرَ مَرَأَةٍ مِنْ امْرِئٍ تَأْجَرَتْ لِقَبْإِئِىٓهِ الْأَمِينُ) (القصص: 26). فإذا خضعت لتكوين تربوي أو تعليمي جاد، تُخرّج من أصلابها المعدن النفيس والعبقريّة النادرة!

وكان أولى بهذه المنطقة أن تبقى "محميّة" بحق، تشتغل بما به برزت فيه وأبدعت: "التربية والتكوين"، بعيداً عن أدخنة السياسة الحزبية

وظلماتها. فقد بقيت على عهدها هذا زمناً، تنتج الرجل مالاً وهدراً صَدْرُ الأبطال؛ حتى كادت أن تغطي التراب الوطني كله بالطاقات القوية والأطر الجادة! فنفع الله بما لم ينفع بغيرها.

ولكن!.. ويا لحسرتاه على "ولكن"! وصلت الأمطار الحامضية عبر الحرب السياسي إلى بلاد النخيل أيضاً! فحملت عليها شهاب وادي زيز وغريس بما لا قبل لها به! وارتمى الشباب في مجاري العمل السياسي العفن، فانقضت الطهارة، وتنحس العمل! وتورطت الطاقات في الخلافات القبلية وزادتها تأجيحاً واشتعالاً، وقد كانوا إلى عهد قريب هم أهل الصلاح والإصلاح، إليهم الميزع عند أي نزاع. فصاروا طرفاً في كل شيء! وبدل أن يكونوا مرجعاً لحل الإشكال صاروا جزءاً من الإشكال! في منطقة لا تزال فيها الانتماءات القبلية والعرقية لها وزنها وحسابها! وما تزال القيادة محترمة للشيوخ وأهل الجاه الاجتماعي والقبلي والمادي. وكان أولى أن يُحسبَ كل ذلك، وألا تدخل الحركة الإسلامية في شيء منه طرفاً البتة! ولكنها أخطأت خطأ جسيماً؛ إذ رشحت من أفرادها الصغار من جاء ينافس الشيوخ الكبار! وكانت النزلة التي أهلكت الحرث والنسل! وأدت الدعوة الإسلامية بالمنطقة الثمن غالباً! فقد حُوصِرَ أبناء الحركة دعويًا واجتماعيًا وسياسيًا، وصار كل قول يصدر من دعايتها متهما حتى تثبت براءته!

تسبب العمل الإسلامي بالإقليم الخافظ، فبدأ دين "الدعاة" هذا ما كان يَلِينُ أيضاً - على اصطلاح المُحدِّثين - وبدأ الانحراف السلوكي

والتصوري ينخر القلوب والأجسام! رجالاً ونساء؛ بما لم يخطر على بال أن يقع مثله بين أولئك القوم، واقتحمت الحمرة بالجرثوم السياسي الدخيل، فبدأ الفساد يدب إلى كل شيء! وربما كان لدخول غير أبناء المنطقة إليها بهذه الفهوم بعض نصيب! فماذا بقي لهم أن يقدموا للناس في بيئة لها حساسية ضد الاستغلال السياسي؛ بطبيعتها القبلية، وتعددتها العرقي أشد من غيرها؟

لقد خسر العمل الإسلامي في الجنوب السحلماسي ما لم يخسر في أي منطقة أخرى، لقد خسر الإنسان! والإنسان هو أغلى ما ينتج الإقليم على الإطلاق! فما وجدت لضياع العمل التربوي هناك مثلاً أدق مما أورد الله تعالى في حق مملكة سبأ! (لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ: جَنَّاتٍ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ! بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ. فَأَعْرَضُوا؛ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ! وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِي أُكُلٍ لَدِيحٍ وَأَتَلَتْ لَيْلٍ وَالنَّجَافُ فِي بَلَدٍ قَلِيلٍ!) (سبأ: 15-16). كذلك كان، والله المستعان!

فعسى أن يمن الله بعيث طيب يثبت جيلاً جديداً من المصلحين، فلا يأس من رحمة الله، وإنما الدين أمر الله: (أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَذِهِ فَلَهُمْ فَقَدْ أَكَلُوا لَبُؤًا بِمَا لَبَّؤُوا بِهَا بَكَاةً) (الأنعام: 89). (وإن تولَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُم!) (محمد: 38).

تلك إذن خمسة أخطاء منهجية تتعلق بالحركة الإسلامية الإسلامية في صورتها التنظيمية الحديثة. وأما الخطأ المنهجي السادس فقد جعلناه بابا مستقلا لخصوصيته المنهجية والمرجعية. وهو استصنام المذهبية الخيلية في التيار السلفي. وبيان ذلك هو كما يلي:

الباب الثاني :

استصنام "المذهبية الحنبلية" في التيار السلفي

وهو الخطأ المنهجي السادس للعمل الإسلامي بالمغرب، وقد جعلنا قضاياه في ثلاثة فصول، هي كالتالي:

الفصل الأول: تمهيد تاريخي

التيار السلفي بالمغرب كان على خير، ونطق بخير، واشتغل بخير. وما كان أحدًا أولى منه بإصلاح البلاد والعباد لو استمر على النهج القويم. ولكنه هو أيضا ألتج - في مرحلة انخرافة - عقارب أشد حضرة من عقارب الحركة الإسلامية، وأشد كسعا! فشدته خضرته؛ هي بما كان أشبه من غيره بالعلم وأهله! وشدته لسعه؛ هي بما ألحق بالإسلام والمسلمين من الأذى على علم! وإليك البيان:

كانت "الدعوة السلفية" هي أول ما اشتغل بالمغرب من حركات الإصلاح الديني، وذلك بالعمل على إخراج أجيال الصحوة الإسلامية المعاصرة. فقد انطلقت نداءاتها التحريرية منذ العهد الاستعماري البائد، حيث ظهرت دعوتها مع علماء مغاربة كبار، من أمثال الشيخ أبي شعيب الدكالي، وشيخ الإسلام ابن العربي العلوي، رحمهما الله، ومن تتلمذ على أيديهما. ثم تطورت مع مجيء العلامة المجدد الدكتور تقي الدين الهلالي، والشيخ محمد الزمزمي آل ابن الصديق، ومن تتلمذ على أيديهما أيضا. وقد بدأ الدكتور الهلالي - رحمه الله - نشاطه منذ الفترة الاستعمارية، واستمر إلى ما بعدها زمنا، حتى توفي بالدار البيضاء رحمة الله عليه، في شهر شوال من عام: 1407 هـ. عن سن تناهز المائة عام، بالعد المحجري. وكان قد أصدر مجلة "لسان الدين" بمدينة تطوان سنة: 1946م. كما سافر إلى أوروبا، ثم إلى المشرق - قبل ذلك وبعد ذلك -

وجال عدة أقطار من العالم الإسلامي، داعياً إلى الله معلماً ومجدداً. ثم عاد ليتفرغ للعمل الدعوي بالمغرب، طيلة النصف الثاني من القرنين الرابع عشر الهجري، والعشرين الميلادي⁽⁵⁹⁾.

ويمكن أن نقول: إن الدكتور تقي الدين الهلالي - رحمه الله - هو المؤسس الحقيقي للمدرسة السلفية بالمغرب في العصر الحاضر؛ وذلك بما خلف من تلاميذ، حملوا راية التجديد بعده، وإن لم يبلغ أحدهم - مع الأسف - مبلغه من العلم ولا حتى قاربه! ثم بما ترك من كم هائل من الكتب والمصنفات في مختلف العلوم الشرعية، واللغوية، والأدبية، والفكرية، ومن الترجمات من اللغات العالمية وإليها. كان ذا عبقرية فذة نادرة، على مستوى العالم الإسلامي كله! وقد اشتهر من العلماء المغاربة المتأثرين بمنهجه الشيخ محمد بوخيزة التطواني - وهو أحد من أعلمهم - بارك الله في عمره. والشيخ محمد زحل، والشيخ الدكتور القاضي برهون، والشيخ محمد الصمدي، وآخرون.

والحق أن الدعوة السلفية - في أول عهدها - كانت حركة مباركة. فقد أسهمت إسهاماً بالغاً في عودة الناس إلى ممارسة الشعائر الدينية، وخاصة الصلوات، بعدما كانت المساجد خاوية على عروشها، لا تكاد تجد فيها إلا الرجل والرجلين من الشيوخ والعجزة. فكانت كلمات المصلحين السلفيين توظف المشاعر الدينية، وتغرس الوعي الديني

⁵⁹ ن. كتابه "الدعوة إلى الله في أقطار مختلفة".

لدى الشباب والكهول. كما أبلت البلاء الحسن في تصحيح العقائد والشرائع، من توحيد وعبادات. وكان لها الفضل الأكبر في محاربة المظاهر الشركية، من الذبح لغير الله، والامتناع بغير الله، والتوعية بخطورة ذلك كله. وكذا محاربة مظاهر الشعوذة والخرافة والدجل، التي خدعت الناس باسم "الولاية الصوفية" و"المشيخة الطرقية"، زمنا طويلا. والتصوف السني الأصيل منها براء! ففي ظروف الجهل، وانقطاع الناس عن طلب العلم الشرعي من مصادره الأصيلة؛ تقمص عدد من الدجاجلة شخصيات "الأولياء الصالحين" وتلبسوا بما لم يُعطوه من الصفات، وخدعوا العامة بما أمدحهم الشياطين من مخترقات، فعرضوها على أنها كرامات! وما هي بكرامات، إن هي إلا إفك كبير، ودج بل مُبهر! فحررت السلفية أغلب المغاربة من هذا الجهل العظيم! كما أنها أسهمت في تحقيق النصوص الحديثية، وتبنيه العامة والخاصة من المتدينين وطلبة العلم إلى الأحاديث الصحيحة والضعيفة، وضرورة التمييز بينها في التشريع والاستدلال. بعدما كان الناس لا يشتغلون بأي شيء من ذلك؛ فعبدوا الله تعالى بالجهل والخرافة زمنا طويلا.

وفي مرحلة السبعينات من القرن الميلادي الماضي كان بعض علماء المشرق يقدون إلى المغرب، من أمثال الشيخ أبي بكر الجزائري، والشيخ حماد الأنصاري، والشيخ محمد عبد الوهاب البنا، والشيخ عبد الحسَن العباد، والشيخ محمد الحسن الكسلي السوداني، والعلامة محمد ناصر

الدين الألباني، وغيرهم، رحمة الله عليهم جميعاً؛ فكان لهم أكبر الأثر على كثير من المغاربة في تصحيح الوعي الديني عقيدةً وشرعيةً.

إلا أن الدعوة السلفية بالمغرب - رغم إيجابياتها الكثيرة - لم تسلم من اختلال موازين ثلاثة، الأمر الذي تولدت عنه أخطاء منهجية - سيأتي تفصيلها بحول الله - أدت إلى تمزقها وذهاب ريحها، إلا ما شاء الله. أما الموازين الثلاثة التي اختلت لها فهي:

- الأول: اختلال ميزان الحكمة، حيث لم تراعى مقتضيات البيئة المغربية وطبيعة أدوائها، ما تطبقه من أمور الدعوة والإصلاح وما لا تطبقه، وما كان حقه التقديم من ذلك، وما كان حقه التأخير. ولم تستطع التكيف مع طبيعة المغرب المذهبية والسياسية. بل إنها حاولت أن تنقل التجربة الدعوية الحنبلية للشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - بصورة حرفية، من دون مراجعة ولا اجتهاد، سواء فيما يتعلق ببعض أحكامها الشرعية؛ أو فيما يتعلق بمنهج تحقيق مناطها بأرض الواقع المغربي. وذلك كان من أكبر زلاتها المنهجية!

- الثاني: اختلال ميزان الإنصاف، حيث إنها ظلمت كثيرًا من خصومها من أهل العلم والصالح، من ذوي الاجتهادات المخالفة، ولم تعترف لهم بفضيلة البتة! كما أنها صادرت المذاهب الفقهية جميعاً عدا المذهب الحنبلي! وهاجمت التصوف بلا تمييز بين أهله ومدارسه. ولم تحترم مراتب الأحكام على البدع إلا قليلاً.

- الثالث: اختلال ميزان الحُلم، وذلك بما مارسته من شدة مفرطة في النقد، والهجوم على كثير من علماء المسلمين، ثم من ابتلاههم الله بالابتداع - الحقيقي أو الإضافي - في العقائد والعبادات، أو حتى ثم من خالفهم في الاجتهاد الفقهي الخوض، منهم ومن غيرهم. بل إن بعض دعاة المتأخرين قد تورطوا في قاموس من الشتائم والسباب، مما لا يليق بالمسلم العادي أن يتلفظ به؛ بله العالم الداعية! وقد كنتُ يوماً بمجلس أحد مشايخهم بالمغرب، فلم يلبث أن وقع في أحد العلماء الكبار - من زعماء "الإخوان المسلمين" - بعبارات نابية ساقطة! (60) أحججتُ كلَّ من كان في المجلس، بما في ذلك تلامذة الشيخ أنه سبهم! (وَلَا يَكُنْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَعَنَّا!) (61) لو كانوا يعلمون! فالتفتُ إلى من رافقوني آنئذٍ إلى مجلس ذلك الشيخ، وقد كانوا يرجون أن تجتمع عليه كلمة الدعوة بالمغرب، فقلتُ لهم: "إن هذا الشيخ لن يستطيع جمع شيء، ولا حتى

60 لقد كانت الحملة الظالمة التي تورط فيها بعض دعاة السلفية على الإمام حسن البنا والأستاذ سيد قطب، تقبلهما الله في الشهداء، وكذا الدكتور يوسف القرضاوي، فيها من الغلو، وسوء الأخلاق؛ ما يؤكد ما بلغني من أحد أهل العلم بالمشرق من التوظيف السياسي الخفي والإشعال المخابراتي - بصورة غير مباشرة - لنار تلك الفتنة؛ وذلك لأسباب شتى أغلبها سياسي محض، ولا علاقة لها بالعلم إلا تبعاً.

61 رواه الترمذي مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير.

الذباب!" وكذلك كان! فلم يلبث أن تفرق الناس من حوله لله مَذَرٌ مَذَرٌ..!

لقد خسرت الدعوة السلفية في امتحان الأخلاق مع الأسف؛ فأضاعت بذلك على الأمة خيراً كثيراً! (وَلَا تُسْتَوَى الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ. وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ.) (فصلت: 34-35). ذلك ما لم يتزودوا منه إلا قليلاً!

وعليه؛ فقد كان لهذا وذاك - مما ذكرنا من موازين مختلة - أثرٌ بالغ على انحراف التيار السلفي، وانزلاقه إلى اتجاهات أخرى، وظُفَّت أحيانا لضرب الإسلام نفسه! فمع أواخر القرن العشرين لم يلاذي لم يلبث جيل الخلف من المدرسة السلفية أن تغيرت أحواله، واضطرب اتجاهه؛ بسبب تعرضه لفتن مذهبية، وأخرى سياسية؛ فشطط به رياح الأهواء إلى ضرب من الانحراف المذهبي، والتعصب المذهبي، و"استصنام" المشايخ والزعماء؛ مما أدى - فيما بعد - إلى أن تكونت منه تيارات وُفِرَّقَتْ شتى، كان لها أكبر الأثر في توتر المساحة الدينية بالمغرب، وإرباك مسيرة الصحوة الإسلامية إرباكاً شديداً. فتغير مفهوم "السلفية" من معناه الإصلاحية الإيجابية إلى معانٍ أخرى سلبية، لبسها لنفسه بنفسه، ثم أجمعت ضلالها المفهومي كثير من وسائل الإعلام المغرض؛ فكان من أمره ما كان. وبيان ذلك هو كما يلي:

لقد كان انطلاق الحركة الإسلامية بالمغرب من داخلها بالفكر السلفي ومتلبسا به. وذلك منذ أواخر الستينات وبداية السبعينات من القرن الميلادي الماضي. حيث كانت التنظيمات الإسلامية الناشئة آنذاك، تستفيد من التأطير العلمي لرموز الحركة السلفية بالمغرب، من أمثال الدكتور تقي الدين الهلالي، والعلامة محمد الرزمي وغيرهما، رحمهم الله. وذلك بوعي تام من الطرفين وإرادة كاملة. حيث كان بدء العمل الإسلامي بالمغرب في تلك اللحظة يطبعه نوع من التعاون والتآلف بين جميع مكوناته، وقبلما يدخل الاختلاف والشأن⁶²). وذلك بسبب الحاجة المرحلية للتوحد الفكري، ضد موجة الإلحاد الماركسية، التي كانت تحتاج المغرب آنذاك.

ومن هنا، لم يكن ثمة تمايز بين الإسمين، ولا أي اختلاف جذري في العمل الدعوي والتربوي. بل كان هناك نوع من التكامل والتعاون. فما تنكره بعض التيارات السلفية اليوم على الحركات الإسلامية من "بدعية" العمل التنظيمي، كانت هي أيضا تمارسه في تلك المرحلة وتقره، من خلال تعاون رموزها مع عدد من التنظيمات السرية والعلنية. وقد استحباب الدكتور تقي الدين الهلالي لطلب الإمام حسن

⁶² اللهم إلا ما كان من حركة الشبيبة الإسلامية بقيادة الأستاذ عبد الكريم مطيع، التي خاضت في شيء من ذلك، لكنها لم تجد مستجيبا من لدن الجمعيات الإسلامية. ولم تنزل كذلك إلى أن تمزق تنظيمها بسبب انحرافها المنهجي.

البنا رحمة الله عليهما، في مراسلة تاريخية لما طلب منه "البنا" ترشيد أحد المغاربة؛ ليكون مراسلا لجريدة "الإخوان المسلمين"، التي كان يصدرها في مصر، فأجابته تقي الدين الهلالي برسالة ترحيبية، مليها فيها طلبه، ومقترحا نفسه ذاتها مراسلا لجريدته. وقد وشحها ببيت شعري نصه:

لَبَّيْكَ يَا لَبَّيْكَ يَا لَبَّيْكَ *** هَا أَنَا ذَا مُنْطَلِقُ إِلَيْكَ!

وكان الدكتور آنذا يصدر هو أيضا مجلة "السان الدين" بتطوان. وكان على معرفة جيدة بالبنا وبحركته. وقد كان الإمام - رحمه الله - وتقبله في الشهداء - هو أول من أنشأ جماعة ذات بناء تنظيمي حديث، على شاكلة التنظيمات السياسية المعاصرة.

ثم إن الدكتور الهلالي - رحمه الله - صار بعد ذلك على صلة غير مباشرة بتنظيم الشبيبة الإسلامية، من خلال تربية بعض رموزها العلمية وتوجيههم. وكان - كما بلغني - يسأل عن أحوال الحركة وما قطعت من مراحل، وعن الكتب المقررة في التربية والتكوين.

وما أن انفجرت جماعة "الشبيبة" في أواخر السبعينات وبداية الثمانينات؛ حتى بدأ التيار السلفي بالمغرب يتبلور في صورة جدية؛ متأثرا في ذلك بتطور أصوله المشرقية؛ بما اقتضته مرحلة ما بعد السبعينات من مواجهة المد الشيوعي - بعد قيام الثورة الإيرانية سنة 1979م - الذي نشط على المستوى العالمي، بما تبناه من فكرة تصدير الثورة.

ففي هذه الظروف، وبعد وفاة الدكتور تقي الدين الهلالي - رحمه الله - مباشرة، ظهرت على الساحة المغربية رموز سلفية جديدة، كان بعضها يشتغل تحت قيادته ورعايته. ولكنها ما أن استلمت زمام الزعامة السلفية حتى خطت لنفسها منهجاً جديداً، مخالفاً في كثير من سماته لمنهج الدكتور تقي الدين رحمه الله. وشيئاً فشيئاً، ومع تطوّر الأحداث العالمية، وما صاحبها من نشوء ما سُمي بـ "الجهاد الأفغاني"، وظهور "الأفغان العرب"، ثم ازدياد حجم التأثير الخليجي في الفكر السلفي بالمغرب؛ ظهرت الاتجاهات السلفية في صورتها الأخيرة، التي صارت تصنع جزءاً من الصورة لا يستهان به، في واقع العمل الإسلامي بالمغرب. وهكذا تطورت الاتجاهات السلفية من مجرد تماريد عويّ جديدي، تتلخص وظيفته في محاربة البدع وإحياء السنن، في العفاء بالعبادات؛ إلى فاعل سياسي كبير، يُوظفُ سلباً وإيجاباً على المستوى العالمي والخلي؛ بما جعله يتعرض للزلازل السياسية، ويتمزق هو أيضاً إلى تيارات وفرق وأحلاف، تمتد من "السلفية العلمية" إلى "السلفية الإخوانية" إلى "السلفية التكفيرية القتالية"؛ ودخل كل فرقة من هذه الفرق تناسلُ فرقٍ أخرى وأحلاف؛ حتى إنك لتكاد تجد مفهوماً "الجماعة" يُختزلُ في خمسة أفراد أو ثلاثة! حتى يتشخص - بعد ذلك - في فرد واحد، يرفع عقيرته منادياً: (أنا الفرقة الناجية)!

وهكذا أصيب التيار السلفي في عمومته - إلا من رحم الله⁶³ - بما أصيبت به الحركة الإسلامية الحزبية، من "استصنام منهجي"، جعله - في بعض تحليلاته - أداة للتخريب ووسيلة للهدم! من بعد ما عاش مرحلة مباركة من الإصلاح والتجديد، والبناء الاستدليلي. ثم صار إلى نوع من الحمود والتحجر في فهم الكتاب والسنة، وإلى نوع من تضخم "الشكلائية" على حساب الحقائق الإيمانية، والمقاصد الشرعية. فصار محجوبا عن التأثير الحقيقي في عموم الناس؛ بسبب قيامه على العنت والغلو في الدين، دون التوسط والاعتدال. فكان بعض رموزه بذلك حُجُباً عن الله؛ بما حَلَّعَ عليها الأتباع - من العامة والرعايا - من استصنام شخصاني وعصمة لاشعورية. أضف إلى ذلك استصنامه أيضا للرأي الفقهي؛ بتداوله لكثير من الأحكام الشرعية، ذات الطابع الاجتهادي الصرف، وكثير من المقولات الفقهية القائمة - من الناحية المرجعية - على المذهب الحنبلي بشكل واضح! وتقدّمها لعمامة المئذنين على أنها هي "الكتاب والسنة"! وأنها حقائق قطعية لا مجال

⁶³ ليست التيارات السلفية كلها على وزان واحد. فقد تميزت مدرسة العلامة محمد ناصر الدين الألباني - رحمه الله - بتوازن واعتدال في الغالب؛ بسبب منهجه الحكيم في الرجوع إلى موازين العلم، وذلك به زاهية نادرة، ودون تأثر بالأهواء السياسية والإقليمية، التي عصفت ببعض الشخصيات والمدارس السلفية. وربما تكلم بعضهم باسمه وهو منهم براء. كما سيأتي بيانه في هذا المبحث لاحقاً، بحول الله.

فيها للاجتهاد! مما نقلها في أذهانهم من رتبة الصواب إلى رتبة الحق، كما نقل نواقضها من درجة الخطأ النسبي إلى دركة الباطل المطلق! ثم نتج عن ذلك أن جعل أصحابها القائلون بها في قفص الاتهام، وصنّفوا ضمن نحاة تتردد بين الكفر والضلال! ذلك أن بعض رواد هذا التيار قد أدخلوا منطق "التبديد" و"التضليل" إلى مجال الأصل فيه أن يُتَّهَمَ بأول منطق "التخطيء" و"التصويب"؛ فبدل أن يتعاملوا مع اللهاس بميزان الخطأ الذي يُرَجَى لصاحبه - على الأقل - أجرٌ واحد؛ تعاملوا معهم بميزان "كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار!" وكان ذلك كله من أشد أنواع "الاستصنام المنهجي" الواقع في صف العمى للإسلام المعاصر!

وهذا كله إنما حصل بسبب الوقوع في مجموعة من الأخطاء ثلاثية التصورية والانحرافات السلوكية، تفصلها فيما يلي:

الفصل الثاني: استيراد المذهبية الحنبلية باسم "الكتاب والسنة"

لعل أول صخرة اصطدم بها الفكر السلفي الدخيل هي صخرة المذهبية. فقد كان من أخطائه المنهجية الكبرى أنه استهان بأمر الخصوصيات المذهبية للمغرب؛ ف أدى ذلك إلى فشل مشروع الإصلاح. ولعل بعض من رجّحوا له بالبلاد - بعد وفاة الدكتور الحلال رحمة الله - لا خيرة لهم بالخلفية المذهبية التي تضمنتها مقولاته؛ نظرا لعدم الاختصاص بالفقه وأصوله، وبعلم الخلاف العالي من ناحية، ونظراً لأن الرسالة السلفية - من ناحية أخرى - قد أقيمت إليهم على أنها هي العمل بـ "الكتاب والسنة". فدلّس عليهم كثير من الأحكام الفقهية الحنبلية، وتلقوا ذلك بنوع من الاستداحة، دون الدخول في تدقيق تلك المقولات، وتحقيق مدى قوة علاقتها بالكتاب والسنة، بعرضها على موازين القواعد الفقهية والأصولية، دلالة واستدلالاً. ثم انظر في اختلاف العلماء من قبل، واستعراض أدلتهم كلاً على حدة؛ لمعرفة الراجح من المرجوح. وقد تجلّت حنبلية السلفية الدخيلة في أمرين: الأول فقهي جزئي، والثاني منهجي أصولي.

فالأول: الذي هو التحلي الفقهي للسلفية متعلق بمجموعة من الأحكام الفقهية، التي قال بها الحنابلة قديماً، وجعلوها من اختصاصهم، فصُدِّرت إلينا على أنها ضرب من التجديد للدين ومحاربة للبدع،

كالقول بوجوب النقاب على النساء⁶⁴، وعدم جواز مس اللحية بشيء من القص والتهديب مهما طالت⁶⁵، ووجوب الخروج من الصلاة بتسليمتين لا بتسليمة واحدة، وبطلان القول بالندب في ذلك⁶⁶، كما هو عند المالكية وغيرهم، وكذا القول بتكفير مارك الصلاة بناء على ظواهر النصوص⁶⁷، وتبديع القول بالقنوت في صلاة الصبح، والتشيع على المغاربة في ذلك زمنا طويلا! مع أن أصله ثابت في السنة الصحيحة عند الشيخين وغيرهما، بل هو متواتر مقطوع به،

⁶⁴ هي رواية عن أحمد، ومشهور مذهبه موافقة الجمهور في استثناء الوجه والكفين من عورة المرأة، لكن متأخري الحنابلة أخذوا بالرواية الأضعف فصارت تقليدا راسخا، كان سببا في معارك علمية وقعت بين بعضهم وبين العلامة الألباني - رحمه الله - لما فند مذهبهم في كتابه: "الرد المفحم". وهو كتاب فيه من قوة الاستدلال ما يدل على تعمق الشيخ في الدراسات الأصولية.

⁶⁵ الفقهاء الأربعة على جواز قص ما زاد عن القبضة من اللحية؛ للأثر الوارد في ذلك. وغيرهم على وجوبه. وقال أحمد: الأولى عدم الأخذ بها مطلقا. فجعل المتأخرون من أتباعه اختياره هذا على الوجوب، فحرموا الأخذ بها مطلقا. وهو مخالف لمشهور فقهاء الصحابة، الذين هم أقعد بفهم السنة ممن جاء بعدهم من الخلف. وسيأتي لذلك بيان بعد قليل بحول الله.

⁶⁶ كان ذلك قبل أن يشتهر تصحيح الألباني - رحمه الله - لحديث التسليمة الواحدة. ن. صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم: 163.

⁶⁷ وهو قول أحمد بن حنبل رحمه الله، والجمهور على خلافه.

وإنما الخلاف هو في نسخه أو عدمه، وفي علة ترك رسول الله - صلى الله عليه وسلم - له، أهو نسخ أم هو لمجرد بيان عدم وجوبه؟ كما حدث في صلاة التراويح مثلاً⁶⁸... إلخ. هذا على سبيل المثال، وإلا فالفروع الحنبلية المنقولة إلينا عبر الفكر السلفي كثيرة جداً، ليس هـ هذا مجال تفصيلها.

⁶⁸ وقد اختلف أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من بعده بين القول بنسخه والقول ببقائه سنة جارية. ومضى على العمل به غير واحد من الصحابة بعد وفاته صلى الله عليه وسلم، منهم عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وأبو هريرة رضوان الله عليهم أجمعين. فعن أبي سلمة عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: (إني لأقربكم صلاة برسول - صلى الله عليه وسلم - وكان أبو هريرة يفتي في الركعة الآخرة من صلاة العشاء الآخرة وصلاة الصبح، بعدما يقول "سمع الله لمن حمده"، فيدعو للمؤمنين ويلعن الكفار). (رواه أحمد، وابن حبان. وقال الشيخ شعيب الأرناؤوط: إسناده صحيح على شرط الشيخين). كما اختلفوا أهو قبل الركوع أم بعده؟ وثبتت السنة الصحيحة بذلك جميعاً. وقد حكى الإمام الشوكاني الخلاف في القنوت على خمسة مذاهب، وسرد أحاديث كل فريق ثم رجع في النهاية مشروعيته. وقال في نيل الأوطار: (وَأَمَّا الْقُنُوتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ فَهُوَ ثَابِتٌ عِنْدَ النَّسَائِيِّ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ بْنِ كَعْبٍ). فعنه رضي الله عنه: (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُخَرِّجُ قِيَامَتَهُ قَبْلَ الرُّكُوعِ). رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَأَبْنُ مَاجَةَ. وصححه الألباني في الإرواء وفي تعليقه على سنن ابن ماجه والنسائي. وقد صحح الألباني أحاديث القنوت في صلاة الصبح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - وعن عدد من الصحابة والتابعين استمراراً بعد

هذا، وقد خَرَّجَ بعضُ المعاصرين منهم أحكاماً فقهية - في بعض النوازل الجديدة - على أصول مذهبهم وقواعده، من مثَلِ أنَّه حُرِّمَ بتحریم التصوير "الفتوغرافي" بشئى أنواعه! اعتماداً على مطلق المنع من التصوير، بمفهومه القديم الوارد في الحديث، دون النظر إلى علل المنع؛ فوقعوا في أقيسة باطلة؛ لوجود عدة فوارق بين الأصل والفرع، ولعدم تحقيق مناط النصوص بما يناسب النازلة الجديدة بصورة سليمة⁶⁹).

وفاته صلى الله عليه وسلم؛ مما يدل على عدم النسخ، وبقاء مشروعيته. ن. إرواء الغليل: 160/2-166.

⁶⁹ كل الأحاديث الواردة في منع التصوير راجعة إلى إحدى علتين: إما المضاهاة وإما الوثنية، وإما هما معاً؛ فتكون العلة مفردة ومركبة. من مثل قوله - صلى الله عليه وسلم - فيما ترويه عائشة رضي الله عنها قالت: (دَخَلَ عَلَى عَلِيٍّ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَدْ سَتَرْتُ سَهْوَةً لِي بِقِرَامٍ فِيهِ تُمَائِيْلٌ، فَلَمَّا رَأَاهُ هَتَكَهُ وَتَلَوْنَ وَجْهَهُ، وَقَالَ: "يَا عَائِشَةُ! أَشَدُّ النَّاسِ عَذَابًا عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الَّذِينَ يُصَاهُونُ بِخَلْقِ اللَّهِ!") متفق عليه. وعنّها - رضي الله عنهما - (أَنَّهَا اشْتَرَتْ ثُمُرَةً فِيهَا تُصَاوِيرُ، فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَامَ عَلَى الْبَابِ فَلَمْ يَدْخُلْهُ؛ فَعَرَفْتُ فِي وَجْهِهِ الْكَرَاهِيَةَ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ، مَاذَا أَذْنَبْتُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا بَالُ هَذِهِ الثُمُرَةِ؟ قُلْتُ: اشْتَرَيْتُهَا لَكَ لَتَقْعُدَ عَلَيْهَا وَتَوَسَّدَهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّورِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُعَذَّبُونَ، فَيَقَالُ لَهُمْ:

وقد كثر النقل عن أئمة الحنابلة - رحمهم الله - بدءا بالإمام أحمد، ثم الإمام ابن الجوزي، وابن قدامة المقدسي، وشيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه الرباني الإمام ابن القيم، وانتهاءً بشيوخ العصر منهم، كالعلامة ابن باز، والشيخ العثيمين رحمهم الله، ومن أثار المنة بسبب المؤسسة "هيئة كبار العلماء" السعودية. وجرى ألقابهم وكناهم على معنى السمة المنتسبين للتيار السلفي بالمغرب؛ حتى رسخت لدى كثير منهم عبارة (قال "شيخ الإسلام") دون ذكر ماذا يقصدون بهذا اللفظ؛ لظنهم أن المعنى واضح؛ وظنهم أن شخصا واحدا هو من اشتهر به!

أَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ! وَقَالَ: "إِنَّ النَّبْتَ الَّذِي فِيهِ الصُّورُ لَا تُدْخِلُهُ الْمَلَائِكَةُ!" متفق عليه.

ولا شيء من ذلك متحقق في نوازل التفسير الفقه الجغرافي وما شابهه، كالتمثيل بالفيديو أو نحوه؛ لأن هذا إنما هو نقل للصورة، وليس تصويرا في الحقيقة. وإنما التصوير ما كان فيه محاولة إبداع بشري. والأولى أن تقاس الصور الفوتوغرافية على صور المرأة؛ إذ كلاهما يعكس الصور التي خلقها الله - جل جلاله - على أصل خلقتها الفطرية، بلا مضاهاة ولا تحوير. وأما الوثنية فلا علاقة لها بالصورة من حيث هي صورة، ولكنها متعلقة بالمعتقدات الفاسدة التي كانت، ولو تعلقت بشجر أو حجر، أو أي شيء مما لا روح له. والمشكل في نهاية المطاف راجعة أساسا إلى قضية المصطلح؛ إذ ما كان ينبغي أن يسمى مثل هذا (تصويرا)؛ بل كان أولى أن يوضع له اسم غيره؛ لأن المصور إنما هو الله جل جلاله. وهو اسم من الأسماء الحسنى.

وإنما هم يقصدون شيخ الإسلام إمام ابن تيمية رحمه الله. وهو صحيح⁷⁰، ولكن الإطلاق إنما هو عند متأخري الحنابلة فقط؛ ولذلك وجب التقييد! ولكنهم لا ينتبهون إلى أنهم في المغرب المالكي، وأن المغاربة هم أيضا عندهم من اشتهر بهذا اللقب! كالإمام ابن عبد البر الأندلسي (ت: 463 هـ)، والإمام أبي الوليد الباجي (ت: 474 هـ). ثم اشتهر به من المتأخرين: شيخ الإسلام إمام ابن العربي العلوي السحلماسي، المتوفى في القرن الماضي.

ومن اشتهر بهذا اللقب من غير المذهب قديما: المحدث الحافظ أبو عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني (ت: 450 هـ)، وأبو إسماعيل

⁷⁰ هو شيخ الإسلام بحق، العالم الجليل، والفقير المجتهد، العابد الزاهد، تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله الحارثي الدمشقي، المشهور بابن تيمية، والمتوفى سنة: 728 هـ .. قدس الله سره، ونور قبره! امتحن وابتل، فسجن عدة مرات؛ بتحريض من جهلة الطرقية، وبعض علماء السوء، حتى إن أحدهم باء بتكفيره ظلما وعدوانا! ثم كفر كل من أطلق عليه لقب "شيخ الإسلام"! كنا! وهذا من أعظم الباطل والبهتان! وقد أورد صاحب "كشف الظنون" عنوان مُصنّف للشيخ الإمام حافظ الشام، الشمس بن ناصر الدين، المتوفى سنة: 842 هـ، يبطل فيه تلك الدعوى، وهو كتاب: (الرد الوافر على من زعم أن من أطلق على ابن تيمية "شيخ الإسلام" كافر)؛ عندما ما صرح بذلك أحدهم في مجلسه، في مسألة الطلاق المشهورة. ن. كشف الظنون لحاجي خليفة: 838/1.

عبد الله بن محمد الأنصاري الهروي الحنبلي (ت: 481 هـ)، وسراج الدين البلقيني الشافعي: (ت: 805 هـ)، والقاضي شرف الدين يحيى بن محمد المناوي الشافعي (871 هـ)، والقاضي أبو يحيى زكريا بن محمد الأنصاري المصري الشافعي (ت: 928 هـ)، وغيرهم كثير. وأما من وُصِفَ به في غير اشتهار فأكثر من أن يُخصَى.

كما الدولة العثمانية بتركيا أيضا كانت تعتمد هذا اللقب؛ وذلك لتمييز منصب رئيس العلماء بـ "دار الحكمة" في اسطنبول، على غرار "شيخ الأزهر" بمصر. ومن أشهر شيوخ الإسلام بالدولة العثمانية: شيخ الإسلام العلامة مصطفى صبري رحمه الله.

وغير ما مرة سمعت قولهم: (قال إمام أهل السنة والجماعة!) دون تعيين المعنى؛ لظنهم أنما هو شخص واحد أيضا من اتصف بهذا الوصف من دون العالمين! وإنما يقصدون به الإمام أحمد بن حنبل (ت: 241 هـ) رحمه الله. وكأن مالكا بن أنس (ت: 179 هـ) - وقد عاش قبله بأكثر من قرن ونصف القرن من الزمان - لم يكن كذلك! أو كأنه كان إمام طائفة أخرى، غير "أهل السنة والجماعة"! وقد عُلِمَ تاريخيا أن مالكا رحمه الله هو المؤسس الأول - على المستوى المذهبي والاجتهادي - لمدرسة "أهل السنة والجماعة" فقهاً وعقيدةً؛ وكل الأئمة الأربعة هم أئمة "أهل السنة والجماعة"، وما كتاب "رفع الملام عن الأئمة الأعلام" لابن تيمية عنا ببعيد! ولكن الهوي الحنبلي المدسوس في الفكر السلفي الوافد، قد قصر ذلك الوصف على الإمام أحمد رحمه الله، ومعلوم ما في

ذلك من التقوية لآراء الحنابلة الفقهية إذا اختلف الناس! فردد بعض المغاربة ذلك؛ بسبب الجهل حيناً، وبسبب المحاملة لمصادر التمويل في الخليج أحياناً أخرى. كل ذلك والقوم يدعون محاربة المذهبية! (71) وقد بُدِّعَتِ الخلاصاتُ الفقهية المالكية بالجملة وبلا تمييز! وصارت أقوال المغاربة باطلة حتى يثبت بصحتها الدليل؛ بينما ما أقرّوا لهم هو صحيح حتى يثبت بطلانها الدليل!

ومن أغرب الأشياء التي صادفتها أكثر من مرة في بعض مصنفاتهم عند تخريجهم للأحاديث أنهم - مثلاً - يعزون الحديث إلى مسند أحمد - إن كان في المسند - ثم إلى صحيح البخاري أو مسلم أو هما معاً، ثم إلى كتب السنن الأربعة مثلاً، ويكون الحديث المقتضود بالتخريج والتوثيق قد سبق مَالِكٌ - رحمه الله - إلى إخراجهِ في الموطأ، ولكنهم يُعْفَلُونَ ذلك إغفالاً! والأمر يتكرر في غير ما مصنف ورسالة! فإن كان القصد الاقتصاد على المصادر الصحاح فالعزو إلى البخاري كافٍ. والموطأ أصح من المسند بالإجماع! وأما إن كان القصد الترتيب التاريخي للمصادر فالموطأ أقدم من المسند. فلا ينبغي إذن إلا أن يؤثر اللاشعوري أو الشعوري بالنزعة الحنبلية.

والثاني: هو التحلي الأصولي المنهجي، وذلك هو الذي سمي عند الأصوليين بـ "الاجتهاد في إطار المذهب". وهو من أدق الأمور المذهبية

71 قد بينا بطلان ذلك بما فيه الكفاية في كتابنا: (مفهوم العالمية).

حيث لا يستطيع اكتشافها إلا أهل الاختصاص من أهل العلم. وهذا ينسحب على كثير من الفتاوى المعاصرة التي قال بها بعض علماء التيار السلفي. وقد ذكرت غير ما مرة عند بعض الحوارات العلمية، مع بعض إخواننا منهم، أن هذه المسألة أو تلك، إنما هي تخريجة حنبلية، وليست نصا من الكتاب والسنة، بل هي ضرب من الفهم لم يأت به فقيهُنا علينا بأن القائل بما إنما هو فلان أو علان من مشاهير العلماء، وهو عندهم ليس متمذبا أصلا، لا بالحنبلية ولا بغيرها؛ بدعوى أنه يخالف أحمد بن حنبل رحمه الله في كذا وكذا. وهذا من أكبر الجبهل وأعظمه! فإن هذه الدعوى باطلة علميا وواقعا؛ لأن المذهبية ليست بالضرورة تقليدا لإمام المذهب في الفروع، بل قد تكون مجرد تقليد له في الأصول، مع إمكان مخالفته في الفروع. وهذا هو "الاجتهاد في إطار المذهب". وأما الاجتهاد في الأصول والفروع معا فهو "الاجتهاد المطلق" حقا. وهو الذي اتخذ لنفسه منهاجا أصوليا غير مسبوق، وترتيباً استدلاليا خاصا به. وهو من النادرة بمكان! بل هو في تاريخ الأمة صنف معدود! وهم أرباب المذاهب البائدة والباقية.

وقد خالف أبو يوسف ومحمد بن الحسن الإمام الأعظم أبا حنيفة النعمان، ومع ذلك صنفهما العلماء ضمن طبقات الحنفية. وكذلك كان الأمر مع الإمام ابن القاسم، وابن وهب، وسه حنون، وابن الماجشون، كلهم خالف الإمام مالكا، وهم مع ذلك من رواد المذهب المالكي. وقد تفرد علماء المغرب والأندلس باستنباطات خالفوا فيها

الإمام مالك، من أمثال الإمام ابن عبد البر، وابن رشد، وأبي الوليد الباجي، وأبي بكر بن العربي المعافري، وأبي عبد الله القُرطبي، والإمام أبي إسحاق الشاطبي، وغيرهم كثير، حتى أنه تنهت مقولة أندلسية جرت مجرى المثل في الفقه المالكي المغربي والأندلسي، وهي قولهم: (لَسْنَا مَمَالِكُ لِمَالِكٍ!) ورغم ذلك كله كانوا حماة المذهب المالكي ومجدييه عبر التاريخ. وقد واجه الإمام أبو الوليد الباجي معاصره ابن حزم الظاهري - رحمهما الله تعالى - مواجهة شديدة؛ دفاعاً عن المذهب المالكي، مع أن الباجي يعتبر من المجتهدين لا من المقلدين الخرفيين لمالك. وما أنكر أحد من هؤلاء وأولئك "مالكية" قط، ولا تنكّر لها!

وكذلك كان شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمتهما الله عليهما، وكثير من علماء العصر، كالعلامة ابن باز، والشيخ العثيمين، والعلامة ناصر الدين الألباني⁽⁷²⁾، وغيرهم من فضلاء المحددين. هم

⁷² بعضهم لا يقبل أن نصنف العلامة محمد ناصر الدين الألباني - رحمه الله وأجزل له المثوبة - ضمن حنابلة العصر؛ وذلك بسبب ما صار للمذهبية في أذهانهم من معنى قذحي! وليس الأمر كذلك، وإنما المذهبية - بالمعنى الأصولي - لا تعدو أن تكون عبارة عن منهجية في الفقه عن الله ورسوله، وما دون ذلك فهو فوضى! ويشهد الله أن من أحب حنابلة العصر إلى قلبي اثنين: الشيخ العثيمين، والشيخ الألباني رحمتهما الله. فأما الأول فقد رأته في مكة بالمسجد الحرام

وهو يُدرّس، وقد كان شيخاً فقيهاً حقاً، ربانياً مريباً، محبوباً لدى العامة والخاصة، لطيف المعشر رقيق القلب، حكيماً.

وأما الشيخ العلامة محمد ناصر الدين الألباني - رحمه الله - فقد كان رجلاً في أمة، وأمةً في رجل! وأحسب أنه مر في حياته بثلاثة أطوار، كما نأثرت في سيرته الذاتية واستنبطت من تطوّر منهجيته في الفتوى. فبعدما برّز في العلم، كان محدثاً متيناً، ثم صار مجتهداً في الحديث، بل "أمير المؤمنين" في الحديث! فقد أُنجز - رحمه الله - من التحقيقات والدراسات الحديثية ما ينوء به جيل من العلماء! قد بارك الله له في علمه وفي وقته وفي عمره؛ فكان ما كان من أمره. ثم صار بعد ذلك فقيهاً مكيناً، بل مجتهداً في الفقه! فقد اشتغل بمنهج حنبلي في الفهم للأدلة، وترتيب الحجاج والاستدلال، لكن بروح استقلالية نادرة، فكان بذلك مجتهداً في إطار المذهب؛ ولذلك ربما خالف الإمام أحمد بن حنبل في بعض المسائل، علماً بأن عادة المجتهدين من أتباع المذهب، كابن تيمية عندهم مثلاً، وكأبي الوليد الباجي وأبي بكر بن العربي عندنا.

والعجيب أنه في بعض الأحيان كاد أن يكون مالِكياً؛ لقوله بالعمى، لا أقصد "عمل أهل المدينة"، ولكنه كان يلحظ عمل الصحابة والتابعين، خاصة في السنن ذوات الهيات، ويعتمده في الاستدلال والترجيح، ويقيم عليه مطلقاً من الأحاديث، كما في فهمه الخاص لمعنى "قص الشارب" و"إعفاء اللحي"، وقوله بعدم وجوب النقاب على النساء، وعدم وضع اليمين على اليسرى في الصلاة بعد الركوع. كل ذلك بناء على تقييد مطلقات الأحاديث بما جرى عليه العمل لدى الصحابة والتابعين. وله فتاوى أخرى عجيبة اعتمد فيها إضافة إلى النصصوص الشرعية ما عمل به السلف الصالح في المسألة، وكذا أقوال فقهاء الأمصار الكبار من الأربعة وغيرهم. وذلك هو الفقه حقاً. وقد كان من قبل تيمم إلى الأخذ

مجتهدون حقيقة، ولكن في إطار المذهب الحنبلي، أي باستعمال أصوله وقواعده في الاستنباط والاستدلال. ولا يعيب ذلك أحداً منهم أبداً. ومن هنا؛ فكثيراً ما يفتي أحدهم بحكم ما، في أمر حادث جديد من نوازل العصر؛ فنقول هذه فتوى حنبلية، بمعنى أنها مخرجة على أصل قول

بظواهر النصوص في الأوامر والنواهي مطلقاً، ولا يمل إلى تخصيص ولا تقييد إلا قليلاً، على عادة فقهاء الحنابلة في هذا الشأن. وبذلك أزعج أن العلامة الألباني رحمه الله كان من المحددين حقيقة في هذا العصر.

إلا أن الملامة التي لحقته من بعض الجهات راجعة في الحقيقة إلى مشاكل صدرت من بعض أتباعه المدسوسين على مدرسته! وربما استمعت إليه أحياناً - كما في بعض الأشرطة المسجلة من دروسه - كيف يحاول بعض طلابه أن يورطه في أجوبة تثير الغضب؛ فيكتشف الشيخ رحمه الله ذلك بكائه؛ فيرد على المسائل مؤدباً بإياه بعبارات شديدة، قبل أن يفصل في الإجابة على ميزان حكيم. وغير ما مرة ذكر في مجلسه بعض العلماء من مخالفيه بالسوء؛ فيغضب لذلك ويرد على من باء بتلك الغيبة بقول الله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا. اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) (المائدة: 8)؛ وفرق كبير بين مدرسة سلفية المعتدلة، وبين ما تفرع عنها من مدارس، انحرفت إلى "سلفية شكاكالية"، أو "سبائية"، أو "قتالية"، أو "مخابراتية"؛ وتلك قضية أخرى. وقد علم في كتاب الله (أَلَا تَرَوْا وَازِرَةً وَرَزْراً أُخْرَى)؛ فتقبله الله في الصالحين المصلحين، وغفر لهما ولهما أجمعين. آمين.

المذهب. كما نقرأ لبعضهم فتاوى مخرجة على أصل قول أبي حنيفة،
ككثير من فتاوى العلامة يوسف القرضاوي مثلاً.

وكان حرياً بمن تأثروا بالدعوة السلفية من المغاربة أن ينتبهوا إلى
هذا كله. لكنهم لم يفعلوا. بل نقلوا كثيراً من الأقوال الحنبلية نقلاً
حرفياً، على أنها هي الكتاب والسنة! لا أنها ضرب من الفقه للكتّاب
والسنة. سواء في ذلك ما هو حنبلي محض، أو ما هو مذهب مرجع علمي
قواعد الحنابلة. فاصطدموا بما جرى عليه العمل من الفقه المالكي
المغربي. وتكسرت تياراتهم على صخرة الجهل بالاختلاف المذهبي!
ذلك، وإنما الموفق من وفقه الله. والله وحده المستعان.

الفصل الثالث: الأخطاء المنهجية للتيار السلفي في

تدبير الشأن الدعوي بالمغرب

لقد ترتب عما سبق بيانه من إشكالات مذهبية، وقد جرع التيار السلفي بالمغرب في عدة أخطاء منهجية، متفرعة عن استصنامه الحنبلي المشرقي شكلا ومضمونا، نوجزها في خمسة أخطاء فرعية، هي كما يلي:

- الخطأ المنهجي الأول: الإعراض عن المذهب المالكي واختلال ميزان الأولويات

لقد كان حريا برواد التيار السلفي بالمغرب أن يدرسوا تاريخ المذهب المالكي؛ لتأصيل مقولاتهم فيه. فللمالكية أيضا سلفيتهم لا حوا، كانوا يعلمون! فقد اشتهر منهم الإمام ابن عبد البر، وابن أبي زينة القيرواني، والإمام أبو إسحاق الشاطبي، والإمام أحمد زروق الفاسي، وغيرهم كثير. فهؤلاء من أبرز فقهاء المالكية الذين اشتهروا بمحاربة البدع في العقائد والعبادات والتصوف، لكن دون النقض لمذهبيةهم المالكية، ولا التناكر لتصوفهم السني، تماما كما صنع الإمام ابن القيم رحمه الله في الحفاظ على حنبليته الاجتهادية، وتصوفه السني الأصيلة معا!

لكن إخواننا بالمغرب لم يستطيعوا التخلص من تقليد المذهبية الحنبلية حتى على المستوى المدرسي البسيط! فقد كانت مدارسهم العتيقة تركز في الفقه على الخلاصة الحنبلية المشهورة "زاد الماستقنع" وشروحه، بدل الخلاصة المدرسية المالكية: "مختصر خليل" أو "رسمالة ابن أبي زيد القيرواني"، وشروحهما، أو "القوانين الفقهية" لابن حنري الغرناطي مثلاً. ثم الإحالة في الفتوى العامة على المصادر الحنبلية ككتاب "المغني" لابن قدامة، مع وجود الأمهات المالكية التي تبرز كتاب "المغني" مادةً ومنهجاً، وحنةً واستدلالاً، ككتاب "الاستذكار" لشيخ الإسلام حافظ المغرب الإمام ابن عبد البر الأندلسي (ت: 463هـ . .)، وكتاب "التمهيد" له أيضاً، وكتاب "النوادر والزيادات" لابن أبي زيد القيرواني (ت: 386هـ .)، وكتاب "المعونة" للقاضي عبيد الله بن أبي الوهب البغدادي (ت: 422هـ .)، وكتاب "المنتقى" لأبي الوليد المصنعي (ت: 474هـ .)، و"البيان والتحصيل" لابن رشد المجدد (ت: 520هـ . .)، و"المقدمات الممهدة" له أيضاً، و"مشارق الأنوار على صحاح الآثار" للقاضي عياض السبتي (ت: 544هـ .)، و"أحكام القرآن" و"عارضته الأحوذى"، وكتاب "القبس"، كلها لأبي بكر بن عبد البر المصنعي (ت: 543هـ .)، و"الجامع لأحكام القرآن" لأبي عبد الله بن جرير طبري (ت: 668هـ .)، ثم "الذخيرة" للإمام بن رافعي (ت: 684هـ . .) ... إلخ. فالمكتبة المالكية هي من السعة والضخامة والشمول؛ بحيث لا تستوعبها الأعمار، ولا تحصرها الأقطار. ولكن الله يرى المذهب الملائمة معوري

استوطن قلوب كثير من دعاة السلفية الحنبلية فصعب عليهم الرجوع إلى تراثهم الخاص.

والتنافس بين المشرق والمغرب قديم، فَمِنْ قَبْلُ كَتَبَ أَحَدُ الْمَشَارِقِ تقريرًا على كتاب "مشارق الأنوار" للقاضي عياض السبتي، فيه شيء من التعريض بالمغاربة، وهو قوله:

مَشَارِقُ أَنْوَارٍ تَبَدَّتْ بِمَغْرِبٍ *** فَيَا عَجَبًا كَوْنُ الْمَشَارِقِ بِالْمَغْرِبِ!
فلم يقبل القاضي - رحمه الله - تَعَجُّبَ صاحبه من صدور العلم عن المغاربة؛ فرد عليه بيت مُعَارِضٍ له قال فيه:

وَمَا شَرَّفَ الْأَوْطَانَ إِلَّا رِجَالُهَا *** وَإِلَّا فَلَا فَضْلَ لِتُرْبٍ عَلَى تُرْبٍ!
ومشهور جدا - لدى المغاربة - إنشاد الإمام ابن حزم الظاهري الأندلسي:

أَنَا الشَّمْسُ فِي جَوْ الْعُلُومِ مُنِيرَةٌ *** وَلَكِنَّ عَيْنِي أَنْ مَطْلَعِي

الغرب!

وَلَوْ أَنَّنِي مِنْ جَانِبِ الشَّرْقِ طَالَعٌ *** لَجَدْتُ عَلَى مَا ضَاغَ مِنْ ذِكْرِي
النَّهْبُ!

وشهد الله أننا لا نقول هذا تعصبا للمغاربة، ولا للفقهاء المالكي، ولكننا نقوله بيانا للحق وترجيحا للحكمة، ولوجوب مناسبة الزممان والمكان والإنسان والبيئة، في الدعوة إلى الله، إحياءاً لما لنا من إمامة للبدع.

ثم كان أولى بمن تصدى لتحديد العلم بالمغرب صادقاً؛ أن يه بدأ بصغار العلم قبل كبار، كما روي عن ابن عباس - رضي الله عنهما - في صحيح البخاري⁽⁷³⁾. فيؤسس التعلم على المذهب المالكي أولاً، ثم يرتقي به إلى محاولة الاجتهاد في إطاره، ثم إلى رتبة الاجتهاد المطلق، دون التعرض لمذهب العامة مما جرى به العمل من مذهبهم؛ لما فيه من الفتن ما الله به عليم!

ثم كان أولى بهم أن يتجردوا للدراسات العلمية التأصيلية. دون الاستغراق في القيل والقال، وسهر الليالي في اغتياب الرجل! وأن يتفرغوا لخدمة الكتاب والسنة من خلال تأصيل كتب الفقه المالكي، دلالةً واستدلالاً، وتصفيته مما علق به في عصور الخطاط من البدع، كما حصل لغيره من سائر المذاهب الفقهية بلا استثناء؛ بسبب فساد الجهل وسيطرة التقليد على العباد. وأن يشتغلوا به رد كل متون ومنظوماته إلى أصلها من الكتاب والسنة، وبيان طرائقها الاسـتنباطية، ومآخذها الاستدلالية، وبنائها - من الناحية المنهجية خاصة - على الأصول والقواعد التي قال بها مالك رحمه الله، وجعلها أساس مذهب. ولا يمنع ذلك أبداً من رد بعض الأقوال وإبطال بعض الأحكام - بتلك القواعد والأصول نفسها - مما تبين أن غيره أرجح منه وأولى، لكن على علم وبصيرة، كما صنع من قبل أئمة المذهب الكبار، من أمثال

⁷³ صحيح البخاري: كتاب العلم، باب: "العلم قبل القول والعمل".

الإمام ابن عبد البر، وابن رشد الجند، وأبي بكر بن العربي، وغيرهم. وما عاب أحدٌ من أهل العلم عليهم صنيعهم، بل اتخذوهم أئمة لهم، وصاروا بهم مقتدين، وباجتهادهم متعبدين؛ لِمَا تَوَاتَرَهُ مِنْ تَفَوُّقِ عِلْمِهِمْ، وَخَالَصِ نَصَحَتِهِمْ، وَصَفَاءِ صِدْقِهِمْ، وَبَالِغِ حُكْمَتِهِمْ.

ثم الاشتغال من خلال ذلك كله - لو كانوا عقلاء - بترقية جيل من العلماء المجتهدين، والحكماء الربانيين، لتأسس ليس ثمرة علمية إصلاحية بالمغرب؛ إذ بغير ذلك لا يكون لهم ولا للدين شأن.

هذا، وإن الحركة السلفية بالمغرب - بعد هذا وذاك - قد فقدت نصرة الناس في المجال الدعوي الصرف؛ بسبب اضطرار ميزان الأولويات الدعوية، والجهل الفظيع بفرن "التواصل" عند مخاطبة الجمهور؛ وذلك بالتركيز على المفاصل الجزئية الخلافية، وإهمال المفاصل الكلية الإجماعية القطعية! وعدم مراعاة حاجة البيئة الدعوية، وطبيعة مشكلاتها، بل إن أغلبهم ينقل إلينا معارك ليست واقعة ببلادنا أصلاً، أو ربما نحن نعاني ما هو أعظم منها، فلا ينتبهون إلى الاختلاف البيئي، وينخرطون في إيقاظ فتن ومشاكل هي عندنا بحكم الميثة؛ فيفسدون ولا يصلحون، ويدمرون ولا يعمرّون!

وإنَّ تَعَجَّبَ فَعَجَبٌ أَمْرٌ مِنْ يَشْعَلُ نِيرَانُ مَعَارِكِ كَلَامِيَّةٍ حَوْلَ قَضَايَا "الذات والصفات"، و"الإثبات والتعطيل أو التأويل"، في بيئة مات فيها علم الكلام أصلاً! أو ربما مات التدين ذاته! ومن أغرب الغرائب وأكبح الطامات أن يثار مثل ذلك في أوروبا، بين شباب أضاعوا دينهم

آبائهم وأجدادهم من أبناء الجاليات الإسلامية هناك، وكذا بين قوم
حديثي العهد بالكفر من المسلمين الجدد! وما كان أحد عوجاً هؤلاء
وأولئك إلى التلطف والتألف! ولكن العمى المذهبي يجعل أولئك
"الدعاة" مصرين على البدء بما حققه التأخير، أو ربما حققه الإلغاء كلية!
فيكونون بذلك مجرد موقظين للفتن لا أقل ولا أكثر!

ومن الاختلال المنهجي أيضاً الغلو في محاربة البدع، وعدم التمييز
بين "البدع الحقيقية" وبين "البدع الإضافية"، على ما قرره العلماء في
هذا الشأن ورتبوه، من أمثال أبي إسحاق الشاطبي رحمه الله⁽⁷⁴⁾. ثم بين
بدع العقائد وبين بدع العبادات. وبين ما الشأن فيه أنه عبادة في
الأصل؛ لكنه سيق مساق الوسيلة التعليمية، كقراءة الحمد رب العالمين
بالمساجد، وأشكال أداء الأذكار والدعوات، وبين ما هو عبادة في
مقصداً وغايةً، كحفاق الإيمان الكبرى من إحد ملاحص الدين، وأداء
الصلوات، خشوعها وركوعها وسجودها. فمن الخطأ عدم مراعاة
الأولويات فيما ينبغي البدء به من ذلك كله، وما ينبغي الحد من
وتقديس الاجتهادات الحنبلية في ذلك كله!

ومن أغرب ما شهدته من بعضهم، في مجلس جمعنا مع بعض
المتقنين، وقد كان أحدهم من أشهر السكّيرين! متعرب الفكر والثقافة،
أبعد ما يكون عن الدين وأهله! ثم شمله الله برحمته، فتاب منيباً إلى ربه!

⁷⁴ كتاب الاعتصام: 210/1.

وهجر حياته الأولى هجرانا تاما، وشرع في أداء الواجبات والنزاهة الزام الأوقات. ولكن ذلك كان على يد بعض إخواننا من "رجال الدعوة والتبليغ"⁷⁵، فلما تكلم صاحبنا في المجلس صادف أن كان به أحد المتأثرين بالسلفية الحنبلية؛ فأعرض عنه مشمئزاً، وقد انعقدت عبه سنة

⁷⁵ وإني لأعلم أن جماعة "الدعوة والتبليغ" ربما شاب منهجها الدعوي شيء من الاختلال؛ بسبب إسناد بعض المهام الدعوية للعوام، والغلو أحياناً في تمجيد الوسائل الدعوية المستعملة عندهم؛ لدرجة رفع بعضها إلى مرتبة الوجوب الشرعي، فيقعون بذلك في إلزام ما لا يلزم! وفي عدم احترام ميزان الأولويات الشرعية في حياة الأشخاص، ونحو ذلك. إلا أنني أشهد - مع ذلك - أنها ظلمت من لدن التيارات السلفية ظلماً كبيراً، فقد بنسوها حقها؛ إذ جردوها من كل حسناتها، ولم يعترفوا لها بأي فضيلة! وصاروا تجاهها إلى غلو مضاد! وإنا لنشهد أنها قد أفادت المغرب كثيراً؛ بنشر الخير والصالح زمناً ليس باليسير، خاصة في البوادي، وفي بعض المناطق النائية، مما لم تستطع لا السلفية ولا الحركة الإسلامية الحديثة الوصول إليه. وأما في المدن فقد اقتنحت الخمارات والملاهي بدعوتها الحكيمة، متحملة كل أنواع الأذى النفسي والمادي؛ وهي لا تواجه أحد إلا بالكلمة الطيبة، وبالصبر على الأذى. وقبلما وجدت في العالم الإسلامي جماعة دعوية بلغت مبلغها من حيث أخلاق الحلم والصبر والتضحية العجيبة، لولا بعض الجهل الذي خالط أفتواهم وأفعالهم. وكان الأولى بالمصلحين السلفيين مواجهته جماعة التبليغ بالنقد البناء، معترفين لأصحابها بما أنجزوا من خير؛ وناصحين لهم فيما أخطئوا فيه. وإنا العصمة للأنبياء وحدهم. وكل مهسر لما خلق له. وإنا الموفق من وفقه الله.

وجهه! حتى شعرتُ بالخرج الشديد إزاء صنعه! وقد كان التأنيب
الجديد أشد ما يكون في حاجة إلى الاحتضان والتلطف والله أليف!
خاصة وأن زملاءه القدامى قد أشعلوا نار الحرب ضده! ثم تكلمتُ مع
صاحبي - بعد ذلك - بنوع من اللوم والعتاب الرقيق، قائلاً له:
- ألا ترى أن صاحبنا قد صلح حاله؟

- فأجابني بسرعة: ولكن المنهج فاسد!.. (كذا!)
وكان ألمي لهذا أشد مما وجدت من عبسته! والله المستعان!..
فأي منهج هذا الذي يسوي بين فسوق وعصيان أقرب إلى الكفر؟
وبين صلاح وإيمان ربما شابه بعض دُخُن؟ تالله إن هذه الموازين لم ي
ضلال مبين!

وإنه لمن الجهل بالبيئة وحاجاتها مثلاً أن تُقام الدنيا وتُفْعَدُ حرّاً
على قراءة "حزب القرآن" في وقت لا سلطان لهم عليه ولا على الناس!
ولا إمكان لیسلكوهم في الأحسن والأصلح، تلاوةً وتديراً. وإنما النتيجة
الطبيعية لعمل مثل هذا، في بلد مثل هذا، وفي زمان مثل هذا؛ هي
حجب القرآن على الناس! والإسهام في تضيق دائرة الاشتغال به
والإقبال عليه! ولو علموا طبيعة الظروف المحيطة بهم لكانوا هم أول من
يقرؤ! ظروف نبت فيها جيل مغرَّب العقل مفتون الوجدان! قد تجرد
منه تيار يناضل من أجل حذف القرآن كله من البلاد، وانتزاعه من
قلوب العباد! ورحم الله ابن تيمية، فقد دبح كلاماً أغلى من الذهب!
في سياق وضع موازين المصالح والمفاسد، في فقه الأمر بالمعروف والنهي

عن المنكر، فقال في (القاعدة العامة): "فيما إذا تعارضت المصالح والمفاسد، والحسنات والسيئات، أو تراخمت؛ فيأخذ به يرجح الراجح منها" (...) وعلى هذا إذا كان الشخص أو الطائفة جامعين بين معروف ومنكر، بحيث لا يفرقون بينهما، بل إما أن يفعلوهما جميعاً أو يتركوهما جميعاً؛ لم يجز أن يؤمروا بمعروف، ولا أن ينهوا عن منكر، بل يُنظر: فإن كان المعروف أكثر أمر به وإن استلزم ما هو دونه من المنكر. ولم يَنْهَ عن منكر يستلزم تقويت معروف أعظم منه. بل يكون النهي حينئذ من باب الصد عن سبيل الله! والسعي في زوال طاعة وطاعة رسوله! وزوال فعل الحسنات!

وإن كان المنكر أغلب نهى عنه وإن استلزم فوات ما هو دونه من المعروف. ويكون الأمر بذلك المعروف المستلزم للمنكر الزائد عليه أمراً بمنكر! وسعيًا في معصية الله ورسوله! وإن تكافأ المعروف والمنكر المتلازمان، لم يؤمر بهما ولم يَنْهَ عنهما. فتارة يصلح الأمر، وتارة يصلح النهي، وتارة لا يصلح لا أمر ولا نهى، حيث كان المعروف والمنكر متلازمين. وذلك في الأمور المعينة الواقعة. (76)

وبالقطع، فإن النهي عن قراءة الحزب القرآني في هذه الظروف لا يؤدي إلا إلى الخسائر الكبرى في الدين والدعوة! ولا بد من تجنبه إلا المفسد التي تربو بكثير على مصالح إحياء سنن التلاوة السننية، كما

⁷⁶ مجموع فتاوى ابن تيمية: 129/28-130.

كانت على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصحبه! مع أن إحياء السنن بنازلتنا هذه غير ممنوع من الناحية الواقعية، وإنما هو فقط مشروط بالسكوت على طريقة تعليمية، عمل بها المغاربة منذ القدم؛ بهدف تعليم العامة القرآن، وإسماعه لمن لا قدرة له على سماعه إلا بهذه الوسيلة. والحاجة إليها اليوم أكد وأشد لو كانوا يحرصون! والمركة الإيديولوجية اليوم حامية الوطيس حول الهوية الحضارية للوطن كله! ومعلوم أنه لا مشاحة في الوسائل التعليمية. وشهد الله، ما رأيت غلوا في الإصلاح الدعوي ببلاد المغرب، مثل إصرار بعضهم على محاربة الطريقة الجماعية في قراءة القرآن، وأضراب ذلك من الوسائل التي جرى بها العمل تربيةً وتعليماً!

نعم، لقد احتل ميزان الأولويات فعلاً لدى كثير من مترجمي التيار السلفي بالمغرب؛ فدخلوا في معارك وهمية مع خصوم وهميين، وتركوا العدو الحقيقي يعيث في الأرض فساداً وهم لا يشعرون. إن المشكلات الدعوية للبلد هي غير ما يتصورون، وغير ما يتوهمون، وغير ما يستوردون من المشرق من قضايا ومعارك، هي بالنسبة لواقع المغاربة ترف زائد لو كانوا يبصرون! معاركنا شيء آخر تماماً! المغرب يعاني من اهتزاز منظومة القيم وأصول الأخلاق الإسلامية، ومن وطأة "الفجور السياسي" كما فصلناه قبل⁽⁷⁷⁾، ومن ارتجاج الإيمان لدى

⁷⁷ في كتابنا: "الفجور السياسي".

بعض العامة والخاصة، ومن الإيديولوجيات "الأخرى" المناقضة للدين عقيدةً وشرعةً، ومن تسرب الطائفيات والمذاهبات المخالفة لثوابت الوطن الدينية أصولاً وفروعاً! ومن تدهور "التعليم الشرعي"، وانحيار منظومة التعليم كله! ومن اضطراب المناهج التربوية الرسمية والشعبية، ومن الجهل العام بما لا يسع المسلم جهله، من المعلم من المدين بالضرورة! مما تقوم عليه أصول العبادات الكبرى. وكل هذه القضايا الحقيقية هي أصول العمل الديني التي أعرض عنها السلفيون واشتغلوا بما وراءها بأزمة بعيدة! وإنما اشتغل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بما قرره القرآن في غير ما موطن من آياته وسوره، بما أسمى بـ "وظائف النبوة"، من مثل ما أوردناه قبل من قوله تعالى: (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) (آل عمران: 164).

- الخطأ المنهجي الثاني: الغلو في التحقيقات العقديّة

وذلك بالدخول في مواجهة الأشعرية بإطلاق، دون تحري ولا تقييد، والأشعرية مدارس لو كانوا يعلمون. ثم القيام بإحياء الفقه الرق البائدة؛ وبالدخول في معارك ماتت، وبعث فتنها من جديد. وتصنيف الناس في العصر الحاضر على موازينها، دون مراعاة التغيرات المعاصرة، ولا أحوال الزمان وأهله. ثم الغلو في التحقيقات العقديّة وإدخال العامة في متاهاتها! مما لم يفعله رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولم - ولا

أصحابه من بعده! الشيء الذي أدى إلى تعقيد الدين والغلو في أخذ أحكامه، ثم إلى نفور عموم الناس من الإقبال عليهم. وما كان ذلك من منهج رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا صدقته. وما لاحظ من السابقين على بيان الفرق قديما إلا الضرورة التاريخية؛ دفاعا عن الدين والتوحيد خاصة. وربما جاز شيء من ذلك اليوم في بلادهم، استمرت فيها الطائفية وبقايا الفرق القديمة. أما المغرب فقد بقي بعيدا - والحمد لله - عن ذلك كله. حتى قمنا نحن اليوم بإثارة الجدل الكلامي المعقد بين الناس، بل بين العامة منهم، فانه شهورى الشيطان بعضهم وجعلوا ينطقون بمقالات المبتدعة.

وعموم الناس في بلاد المغرب لا يعرفون "الأشعرية" ولا "الاعتزال" ولا "الإرجاء". بل حتى أغلب المثقفين لا يعرف ذلك! وإنما هو عندنا أمر خاص بأهل الاختصاص الكلامي والفلسفي فقط. والعقيدة "الأشعرية" بمعناها الكلامي الدقيق - لمن يملك البصيرة - لا وجود لها بالمغرب إلا في بطون الكتب، ولا علاقة لها بحياة الناس اليوم. والشائع بين المسلمين المغاربة اليوم إنما هو الأشعرية "الأصلية"، التي لخصها أبو الحسن الأشعري - رحمه الله - من نصوص الكتاب والسنة، وانتصر فيهل للإمام أحمد في محنته ضد المعتزلة. وهي عقيدة الإمام

مالك قبلهم جميعا كما هو معروف. ولا وجود اليوم في التدين العام للأشعرية "الجُؤنِيَّة" المُحَدَّثَة، ذات الطابع الكلامي الصرف⁽⁷⁸⁾. فانظر كم يكون حجم المفاصد التي يستجلبونها عندما يجلسون إلى العوام وأشباه العوام يحذرونهم من التأويل والتعطيل! وهم أص لا يعرفون لا هذا ولا ذاك! وإنما عقيدتهم سليمة على الفطرة الأصيلة البسيطة، التي جاء بها القرآن الكريم، وبينتها السنة النبوية، بلا تعمق ولا تكلف. ولو سألت أي مغربي اليوم بصورة تلقائية، فقلت له: "أين تكلف؟"

78 كان الإمام أبو المعالي الجُؤنِي - رحمه الله - هو أول من دشن الاتجاه التأويلي في العقيدة الأشعرية؛ فانحرف بذلك عن أصل قول الإمام أبي الحسن الأشعري رحمه الله. ثم جاء أبو حامد الغزالي - وهو التلميذ المختلص لشيخه الجؤيني رحمه الله عليهما - فرسخ عقيدة التأويل بما تجاوز به شيخه أبا المعالي! فكانت هذه العقيدة "الجُؤنِيَّة" بعد ذلك تنسب إلى الأشعري وهو منها براء. وقد بقيت عقيدة علماء المغرب تتأرجح بين أشعرية أصيلة وجُؤنِيَّة مُحدَّثة. وقد حاول غير واحد من علمائنا ردها إلى أصولها منهم العلامة ابن جزى الغرناطي في كتابه: (النور المبين في بيان عقائد الدين). ومن قبله قال أبو بكر ابن العربي المعافري تلميذ الغزالي قولته المشهورة فيما وقع فيه شيخه من غلو تأويلي في مجال الإلهيات: (شيخنا أبو حامد بلغ الفلاسفة وأراد أن يتقيأهم فما استطاع!) سيرة أعلام النبلاء للذهبي: 327/19. وقال أيضا: (شيخنا أبو حامد دخل في بطن الفلاسفة ثم أراد أن يخرج منهم فما قدر!). مجموع فتاوى ابن تيمية: 66/4. والرسالة الصمدية: 250/1.

الله؟" لقال لك، كما قالت الجارية الأعرابية لرسول الله صلى الله عليه وسلم: "في السماء!" فقال النبي - عليه الصلاة والسلام - ل صاحبه: "أعتقها فإنها مؤمنة!"⁷⁹) فلماذا لا يعتق هؤلاء الناس اليوم؟ لماذا لا يحرروهم من هذا الجدل البيزنطي العقيم؟ أم أن الجارية كانت تعترف "علم الكلام"؟ وتفرق بين التأويل والتعطيل والإثبات، وبين العلم والظن؟ ولماذا التفتيش العقدي المعقد؟ ولماذا الفن؟ ولماذا البحث عن أمور هي عندهم هناك في المشرق، وما عندنا لها في المغرب من أثر؟ إن عموم المغاربة على العقيدة السلفية الفطرية السليمة. بل لا دراسة ولا بحث في المذاهب والملل والنحل. إنهم على عقيدة القرآن وعقيدة السنة، يؤمنون بما جاء عن الله، بمراد الله، كما بلغ عنه رسول الله.

ومن الأخطاء المنهجية في هذا المجال أيضا اعتماد الحركة الإسلامية بالمغرب مقررات عقديّة ألفها حنابلة؛ لتصحيح العقائد لدى الناس. وقد كان كتاب "فتح المجدد" للشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، مقرا دراسيا للحركة السلفية بالمغرب زمنا. لا يكادون يشتغلون بغيره، اللهم إلا ما كان من كتاب "العقيدة الواسطية"، لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، ثم كتاب "شرح العقيدة الطحاوية" للعلامة الألباني رحمه الله. وكلها كتب صحيحة مليحة. هذا أمر لا شك فيه ولا مراد. لكنها إنما تصلح أن تكون مراجع خاصة لأهل العلم في أنفسهم، لا

⁷⁹ رواه مسلم.

مقررات دعوية لعامة الناس، في بلاد لها أهلها وعلمائها وظروفها الخاصة. لقد كان أولى بهم أن ينظروا إلى ما يشبه ذلك من المصنفات - أو ربما كان أحسن وأبين - في التراث العقدي المالكي. وكان أولى بهم أن يعتمدوا - مثلاً - كتاب "الإبانة في أصول الديانة" للإمام أبي الحسن الأشعري نفسه، وهو كتاب في العقيدة السلفية الأصيلة - كما سبق بيانه - لا علاقة له بالعقيدة "الجوينية"، باعتراف علماء السلف واختلف، بما في ذلك علماء الحنابلة أنفسهم. وكذا كتاب "شرح عقيدة مالك الصغير" للقاضي عبد الوهاب البغدادي، على مقدمة "رسالة ابن أبي زيد القيرواني" ⁽⁸⁰⁾. وهي عقيدة سلفية واضحة، قد أشاد بها ابن تيمية - رحمه الله - واستشهد بنصوصها في غير ما موطن من فتاويه. ثم كتاب "النور المبين في بيان عقائد الدين" ⁽⁸¹⁾ لابن جزى الغرداوي رحمه الله، وكذا "مقدمته" للعقيدة لكتاب "القوانين الفقهية". فكأن ذلك عقيدة سلفية سليمة. وهي كتب تفضل الكتب الأخرى؛ بكونها ألّفها علماء مُعْتَمَدُونَ عَقْدِيًّا وَمَذْهَبِيًّا من لدن المغاربة عبر التاريخ! فهي

⁸⁰ وقد شرحها أخونا الداعية: الأستاذ الوزاني برادعي شرحاً مفيداً جداً، سماه: "الشرح والدلالة على مقدمة الرسالة". صدرت طبعته الأولى بفاس. مطبعة أنفوبرانت.

⁸¹ حققها الأستاذ خالد الحسني الوزاني ضمن رسالة له؛ لنيل "دبلوم الدراسات العليا" في الدراسات الإسلامية، نوقشت بكلية الآداب بالرباط، في السنة الجامعية: 1995/1996م.

علم مُسْتَنْبَتٌ غير مستورد! وفي ذلك ما فيه من الحكمة الدعوية والقوة الحجاجية.

والأخطر من هذا وذاك أن أغلب من تتلمذ على متأخري زعماء السلفية إنما هم العوام وأشباه العوام. وما تخرج عليهم من طلبة العلم إلا قليل؛ فنتج عن ذلك - بعد فترة "الانفجار العظيم" وانطلاق دوحان الفنية من ركامه - أن تصدّر المجالس حيلًا من الجهال، يقودون حركة الانشقاقات! ويمسحون السلفية الأصلية إلى "سلفيات" فأصدروا الفتاوى والبلاوى! وإنما أغلبهم من الفاشلين دراسيا، المطرودين من المدارس في وقت مبكر من أعمارهم، والعاجزين حتى عن طلب العلم الشرعي في مدارس التعليم العتيق! فصار منهم من تسمى "شيخا" ومن تسمى "زعيمًا"! وإنك لتجد أحدهم يكاد يقبض بأصابعه على أطراف شفاهه؛ لتقويم كلامه وبيانه؛ عسى أن يسلم له نطق لسانه، ولكن دون جدوى، تتكسر دون مراده الكلمات، وتنحرف في فمه العبارات! ثم يجادل - بعد ذلك - في حجة الحديث، ومراتب الإجماع، وأنواع القياس! ويجهل هذا العالم ويدع ذلك!

ومن هنا؛ وبمؤثرات سياسية من جهة وماتمة مشبوهة - داخلية وخارجية - تكونت "السلفية القتالية"! - ولا أقول: "الجهادية"⁽⁸²⁾ -

⁸² مصطلح "الجهاد" مفهوم تعبدى نظيف، ورد في القرآن الكريم والسنّة النبوية الشريفة في سياق تركيبة النفس؛ بإفنائها في ذات الله، بدءًا بمقامات

فتناسلت عقاربها في كل مكان! لقد كانت بيئة التفتة يش العتدي، والمنهج الحرفاني - ذي الأصول الحنبلية - في فهم الكتاب والسنة، بالإضافة إلى النفسية المرضية التي تعاني منها الفئات الاجتماعية المهمشة، وكذا الظلم السياسي العالمي للمسلمين في كل مكان؛ كل ذلك وما في معناه كان سبباً في تفريخ العقليات "الخوارجية"⁸³، التي خرجت على المجتمع من تحت حبة التيار السلفي مع الأسف!

- الخطأ المنهجي الثالث: مواجهة التصوف بإطلاق

الإخلاص في أصغر الأمور وأدقها، وانتهاءً بمقام الاستشهاد في سبيل الله؛ إعمالاً لكلمة الله. فهو إذن مصطلح كلي شمولي لا يقبل التجزئ. وشتان شتان بين ما تستعمله اليوم وسائل الإعلام المغرضة، والجماعات الضالة؛ من دلالة مخرفة لهذا المصطلح وبين حقيقته القرآنية السامية ومفهومه العظيم في الإسلام!

⁸³ الأصل في النسبة أن تكون للمفرد، كما تقتضيه القاعدة النحوية، لكننا آثرنا هنا جعلها للجمع؛ رفعا للبس في دلالة المصطلح.

ثم دخلوا في مواجهة التصوف مطلقاً⁸⁴، بلا تمييز بين الله كماله ومسالكه، ولا بين صالحيه وفجّاره! وما تكلم ابن تيمية نفسه - وهو نقّادة التصوف - عن كثير من المتصوفة المشهورين إلا بخيراً! وما ذكر

⁸⁴ قد تخرّج بعضهم من استعمال مصطلح (التصوف) و(الصوفية)؛ للدلالة على منهج السلوك الروحي، وعلم السير إلى الله - جل وعلا - عبر مقامات الإيمان؛ بسبب ما لازم اللفظ من إحالات على أهل الزندقة من القائلين بالانحلال والحلول، وغير ذلك من المقولات الفلسفية والسطحات الشيطانية! واستعملوا بدل مصطلح (التصوف) مصطلح (الزهد)، وهذا إما هو "منزل" واحد ضمن عشرات المنازل التي رتبها القوم في منهج السير إلى الله، كالنوبة، والإنابة، والإرادة، والفقر، والزهد، والتوكل، والإخلاص، والخوف، والرجاء، والمحبة... إلخ. فهو إذن لفظ غير جامع للمقصود. والحقيقة أن (التصوف) مصطلح تضمن الإصلاح والفساد، والخير والشر، ككثير من الاصطلاحات العلمية في الحادثة في التاريخ الإسلامي. مثل مصطلح "الأصول"، وم مصطلح "العقيدة" وم مصطلح "التوحيد"... إلخ. فكلها مفاهيم ذات دلالات تختلف - على حسب مذاهب أصحابها - بين الإصلاح والفساد، وما تحلّا شيء منها قط من الحراف. ثم إنه ما كان لفساد شريعة منسدة في القوم أن يلغي مصطلحاً من الاستعمال الإيجابي، وإلا ألغينا - بنفس الاعتبار - كثيراً من المصطلحات العلمية في التراث الإسلامي! وقدّمنا قبل: "لكل مذهب سفهاؤه". وقد استعمل الإمام ابن تيمية - رحمه الله - مصطلح (التصوف) بصورة إنجائية في بعض المواطن من فتاواه، كما ستراد بنصه أعلاه، وكذا تلميذه ابن القيم في كل كتابه (مدارج السالكين)، ولم يجد أحدهما في ذلك أدنى حرج.

الشيخ عبد القادر الجيلاني في فتاويه إلا أعقب ذكره - في الغالب - بقوله: "قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ!" وقد نقل عنه في علم السلوك عدة نصوص⁸⁵). وما تخرج تلميذه ابن القيم من شرح كتاب "من مازل السائرين" لشيخ صوفية الحنابلة، الإمام أبي عبد الله الهروي الأنصاري، وما كان يصفه إلا بلقب "شيخ الإسلام!"

وقد رتب ابن تيمية - رحمه الله - في ذلك ترتيبا عجيبا؛ فجاء بحكم وموازين حقها أن تُكتب بماء الذهب! ولو أخذ بحسب حنابلة العصر لكانوا أعدل وأقوم! قال رحمه الله: (أفضل الخلق بعد الأنبياء الصديقون، كما قال الله تعالى: "فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا". النساء: 69). ولهذا ليس عندهم [يعني الصوفية] بعد الأنبياء أفضل من الصوفي، لكن هو في الحقيقة نوع من الصديقين، فهو الصديق الذي اختص بالزهد والعبادة، على الوجه الذي اجتهدوا فيه، فكان الصديق من أهل هذه الطريق، كما يقال "صديق العلم"، و"صديق الأمراء"، فهو أخص من "الصديق المطلق"، ودون "الصديق الكامل الصديقي"، من الصحابة والتابعين وتابعيهم. فإذا قيل عن أولئك الزهاد والعباد من البصريين إنهم "صديقون"، فهو كما يقال عن

⁸⁵ مجموع فتاوى ابن تيمية 306/8. وكذا: 458/10، وكذا: 470/10، وكذا: 490/10، ونحو ذلك كثير.

أئمة الفقهاء من أهل الكوفة إنهم صِدِّيقُونَ أيضاً، كُلٌّ بحسب الطريق الذي سلكه من طاعة الله ورسوله، بحسب اجتهاده. وقد يكونون من أَجَلِّ الصَّدِّيقِينَ بحسب زمانهم، فهم من أكمل صِدِّيقِي زمانهم. و الصَّدِّيقُ في العصر الأول أكمل منهم. والصَّدِّيقُونَ درجاتٌ وأذْوَاعٌ. ولهذا يوجد لكلٍّ منهم صنفٌ من الأحوال والعبادات، حَقَّقَهُ وأَحْكَمَهُ، وغلب عليه، وإن كان غيرُهُ في غير ذلك الصنف أكمل منه وأفْضَلَ منه.

ولأجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتنازع فيه؛ تَدَارَعُ الناس في طريقهم، فطائفة ذمت الصوفية والذمة صوف، وقد مالوا إلىهم مبتدعون خارجون عن السنة! ونقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف، وتبعهم على ذلك طوائفٌ من أهل الفقه والكلام. وطائفة غلت فيهم وادعوا أنهم أفضل الخلق، وأكملهم بعد الأنبياء! وكلا طريقي هذه الأمور ذميم. والصواب أنهم هم محتججون في طاعة الله، كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله. ففيهم السابق المقرب بحسب اجتهاده، وفيهم المقتصد الذي هو من أهل اليمين. وفي كل من الصنفين مَنْ قد يجتهد فيخطئ، وفيهم من يذنب فيتوب أو لا يذنب. ومن المنتسبين إليهم من هو ظالم لنفسه، عاصٍ لربه.

وقد انتسب إليهم طوائف من أهل البدع والزنادقة، ولكن من عند الخفقين من أهل التصوف ليسوا منهم. كالحلاج مثلاً، فإن أكثر مشايخ الطريق أنكروه، وأخرجوه عن الطريق، مثل الجنيد بن محمد مد مد يد

الطائفة، وغيره، كما ذكر ذلك الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي في "طبقات الصوفية"، وذكره الحافظ أبو بكر الخطيب في "تاريخ بغداد".

فهذا أصل التصوف. ثم إنه بعد ذلك تشعب وتنوع، وصارت الصوفية ثلاثة أصناف: "صوفية الحقائق"، و"صوفية الأرزاق"، و"صوفية الرسم". فأما "صوفية الحقائق": فهم الذين وصفناهم. وأما "صوفية الأرزاق": فهم الذين وقفت عليهم الوقوف، كَالْخَوَانِك⁸⁶، فلا يشترط في هؤلاء أن يكونوا من أهل الحقائق، فإن هذا عزيز. وأكثر أهل الحقائق لا يتصفون بلزوم الخوانك. ولكن يشترط فيهم ثلاثة شروط:

أحدها: العدالة الشرعية، بحيث يردون الفرائض ويحتنبون الحارم. والثاني: التأدب بآداب أهل الطريق، وهي الآداب الشرعية في غالب الأحوال، وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يلتفت إليها. والثالث: ألا يكون أحدهم متمسكا بفضول الدنيا. فأما من كان جماعا للمال، أو كان غير متخلق بالأخلاق الحمودة، ولا يتأدب بالآداب الشرعية، أو

⁸⁶ الْخَوَانِكُ: جمع "خَوَانَكَة" وهو لفظ فارسي، معناه: البيت. وَالْخَوَانِكُ: نوع من الرِّوَايَا أو التَّكَايَا والِرِّبَاطَاتِ، حدثت في الإسلام خلال القرن الرابع الهجري، وجُعِلَت للصوفية خاصة، يتفرغون فيها لعبادة الله تعالى بالصلوات والأذكار. ولذلك يُرْتَبُ لهم فيها الطعام واللحم والخبز.

كان فاسقاً؛ فإنه لا يستحق ذلك. وأما "صوفية الرس" فهو مقتصرون على النسبة. فهمهم في اللباس والآداب الوضعية، ونحو ذلك. فهؤلاء في الصوفية بمنزلة الذي يقتصر على زينة أهل العلم، وأهل الجهاد، ونوع ما من أقوالهم وأعمالهم، بحيث يظن الجاهل حقيقة أمره أنه منهم، وليس منهم!) (87)

وأما فيما يخص شطحات القوم فإن الإمام ابن القيم - رحمه الله - قد نصب لذلك ميزاناً ذهبياً، يُحقُّ الحقَّ ويُبطلُ الباطلَ، جاء في نصه بديع تشد إلى مثله الرجال! وظفناه غير ما مرة في كتبنا؛ لبيان هذه الحقيقة التي عمي عنها كثير من مدعي السلفية في هذا الزمان. وهو قوله رحمه الله: (هذه الشطحات أوجبت فتنة على طائفتين من الناس! إحداهما: حُجِبَتْ بها عن محاسن هذه الطائفة، ولطف نفوسهم، وصدق معاملتهم، فأهدروها لأجل هذه الشطحات، وأنكروها غاية الإنكار، وأسأروا الظن بهم مطلقاً! وهذا عدوان وإسراف! فلو كان كل من أخطأ، أو غلط، تُركَ جملة، وأُهِدِرت محاسنه؛ لفسدت العلوم والصناعات والحكم، وتعطلت معاملها!

والطائفة الثانية: حُجِبُوا بها رأوه من محاسن القوم، وصغروا قلوبهم، وصحوة عزائمهم، وحسن معاملتهم عن رؤية شطحاتهم،

87 مجموع فتاوى ابن تيمية: 17/11-20، في شرح دار عالم الكتب،

ونقصها، فسحبوا عليها ذيل الخاسن، وأجروا حكم القبول والانتصار لها. واستظهروا بها في سلوكهم. وهؤلاء أيضا معتدون مفرطون.

والطائفة الثالثة: - وهم أهل الإنصاف - الذين أعطوا كل ذي حق حقه، وأنزلوا كل ذي من زلة من زلته! (88)

هذا بالإضافة إلى حقيقة تاريخية أخرى، أدت الامة بتهانة بها إلى فشل المشروع السلفي. وهي أن المغرب بلد صوفي بامتياز! فالتدين الشعبي فيه إنما شكلته من الناحية التاريخية المدارس الصوفية منذ القدم. ولذلك ما أسرع أن تنجح فيه المبادرات الصوفية، فتتمكن من الانتشار والاستيعاب للمريدين؛ بمجرد ظهور أحد الأشياخ المتمكنين من الإقناع والإشباع الروحيين، سواء كان على حق أم كان على باطل. فتلك قضية أخرى. فإنما حديثنا هنا عن طبيعة اجتماعية دينية لدى المغاربة. ولذلك كثيرا ما اصطدمت دعوات الفكر السلفي به صخرة الطرقي الصوفية على المستويين الرسمي والشعبي، فارتدت مشاريعها خاسرة. والحكمة تقتضي من الدعاة تقديم بديل متوازن ينفي عن الدين - بعلم وبحكمة - غلو بعض الطرق الصوفية، وانحرافها عن الدين الخالص إلى متاهات الخرافة والدجل. وذلك بإنضاج خطاب رباني ندي، تغلب فيه طراوة الروح ونداء الإيمان على لائحة أحكام الحلال والحرام ومنطق الاتهام. وإنما الحكيم هو من يسوق الأحكام الشرعية مساقا تربويا

88 - مدارج السالكين: 39/2-40.

ربانيا، على هدي السنة والمنهاج التربوي النبوي الحق، لا م ساقا عقابيا سبائياً! فيكسب قلوب الناس أولاً، ثم يكسب سلامة دينهم من الخرافات والبدع ثانياً. ولكن كثيراً من الدعاة - مع الأسف - عن هذا عمون. ذلك، وإنما الموفق من وفقه الله.

- الخطأ المنهجي الرابع: تضخم الشكلائية المظهرية

حيث صار المظهر الخارجي هو المقياس الأساس لسلامة الدين لدى كثير منهم. وغدا إعفاء اللحية وتقصير الثوب بالخصوص هو المقياس الأساس للالتزام بالدين! نعم لا شك أن ذلك من أهم سمات الهيئات الدينية والمظاهر التعبدية في الإسلام. لا ننقصها شيئاً من أحكامها ولا نصوصها مما شرعه الله ورسوله. ولكن بعض التيارات السلفية ضخمتها كثيراً، وأعطته من الرعاية الدعوية أكثر من حجمه! حتى كاد أن يصير هو أساس "الولاء والبراء" لدى بعضهم! بل لقد صار... وما كان ينبغي أن يصير، خاصة في بيئة "خليقة"، تَغَرَّبَتْ عاداتها وأذواقها وأفكارها منذ حوالي قرن من الزمان! ونحن لا نمنع أن يدعو المصلحون إلى سُنَّة مندوبة أو واجبة، ولكننا نعيب تضخيمها إلى درجة أن يحث كل الفرع محل الأصل! فيحصل تشوه الدين في الفكر والممارسة.

ولقد شهدتُ بيئةً تضخمت فيها الدعوة إلى سنن فرعية على حساب أحكام أصلية، فنبت فيها حيل يتحرج من حلق لحية به أو قصها، ولكنه لا يتحرج أبداً من أكل أموال الناس بالباطل! وأكد بل السحت والتعامل بالربا مثلاً! وليس معنى هذا أننا ندعو الناس إلى حلق

لحامهم، كلا وحاشا! وإنما قصد وضع كل حكم في موضعه الذي وضعه الله فيه. وعدم الغلو في توضيح المظاهر على حساب الأحكام الكلية الكبرى، من أمور الحقائق الإيمانية، وأصول العبادات والأخلاق الإسلامية الكبرى، وأمّهات الفضائل، وأمّهات الرذائل، والتربية على ذلك كله تحلية وتخليّة. وأن نقبل من الناس تدينهم - في زمان لأن فيه الدين كثيراً - على سبيل التدرج، الأولى فالأولى، وأن نأخذهم بالرفق على منهج الكتاب والسنة في ترتيب حقائق التشريع تعليماً وتزكيةً.

وإنما حدث هذا الاستصنام الشكلي للمظاهر؛ بسبب اعتمادهما الرؤية التحزبية للشريعة، وانعدام الفقه السليم لمقاصد الدين خصوصاً ومراتبها الدلالية والاستدلالية؛ مما نتج عنه ضرب من الظاهرية الفقهية، واعتماد الشكلائية في التدين، واللاوطنية في اللباس؛ تقليداً للمشاركة، عرباً وعجماً، فصار اللباس الأفغاني موضة التدين بين فريق من الناس زمننا، ثم صار اللباس الخليجي هو الغالب بعد ذلك. وخاصة الله كال التنقيب لبعض النساء! اللائي صرن يتصرفن بطريقة الخليجيات في التحجب. وكان أولى بمن - لو صدق في تدينهن حقاً - أن يتنقبن - إن كان ولا بد - بطريقة المغربيات الأصيلات، كما كان الأمر عندنا لدى الجذات والأمّهات في السابق. والجلباب النسوي المغربي الأصل أصل أستر وأوفر، لو كانوا يعلمون! ولكن لعن الله الأمهات! فالشيطان يزين لكثير منهن التعمق في الإغراب والغلو في الاختلاف!

ولبس بعض الشباب قمصانا ذات هيئة باكستانية، أو خليجية،
وأعرضوا عن القمصان المغربية والجلابيب المغربية، كأنما هذه لا تستر
عورة ولا تفي بسنة! ثم أطالوا لحاهم بصورة مرعجة ومقرفة؛ حتى إنك
لتجد أحدهم أحيانا قد ملأت لحيتُه كلَّ وجهه، وغطت كلَّ صدره!
بلا تهذيب ولا تشذيب! رغم أن العلامة الألباني - رحمه الله - قد قال
ببدعية ما دون القضية من اللحية! ووجوب قص ما طال منها! وهو
قول قديم لبعض أهل العلم كالإمام الطبري وغيره⁽⁸⁹⁾. وهو ثابت من
عمل عبد الله بن عمر، وأبي هريرة رضي الله عنهما، وهم لما من رواة
أحاديث الإعفاء؛ بما يدل على أن المقصود منها إنما هو ما يبيِّن. ناه
بعملهما من قص ما دون القضية. وهو الذي عليه جمهور كثير من
التابعين وفقهاء الأمصار. وقد كان الشيخ الألباني - رحمه الله - دقيق
الاستدلال، عميق الاستنباط، في محاورته بينه وبين الشيخ أبي إسحاق
الحويني المصري؛ حيث بيَّن بما يشبه القطع أن ذلك كان عمل أصحاب
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأنه يقول إلى أن يكون من السنة
التقريرية⁽⁹⁰⁾.

⁸⁹ الإنصاف فيما جاء في حكم الأخذ من اللحية من الخ لاف، للشيخ
ديبان محمد الديبان.

⁹⁰ محاوره صوتية مسجلة، وهي معروضة في كثير من المواقع الإسلامية
بالإنترنت.

وليس كل اللحي بطول خلقة، بل منها ما يطول ومنها ما لا يطول، بل ينمو بشكل معتدل، والله في خلقه شؤن. سبحانه وتعالى. وقد رأيت مرة رجلا صغير الوجه قد أطل الخيطة بشكل فظيع فادح؛ حتى صارت أضعاف مساحة وجهه طولاً وعرضاً! ما رآه أحد إلا فرغ! وقد كان معجباً بلحيته! منبرها بطولها وانتشارها غير العادي، ولا يدري الأحق أنه بذلك أبعد ما يكون عن السنة وجمالها! وقد أطلق رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قاء مدة التحم بل في المظهر للمسلمين، فقال قولته المشهورة: (إن الله جميل يحب الجمال!)⁹¹. وتالله إن اللحي الفادحة الحجم، لا تزيد المرء إلا قبحاً! فحاش ما أن يكون مثل ذلك من الدين! وقد غرهم ما روي من "كثافة" لحي بعض الصحابة. وذلك كله خارج عن محل النزاع إذ "الكثافة" لا علاقة لها بمعنى الطول. فقد تكون كثيفة لكنها مشدبة مهذبة، على قدر ما تحسن به هيئة الوجه، كما قرره الفقهاء منذ القديم. وكل أحاديث الإعفاء مقيدة بعمل الصحابة؛ لأنها سنة ذات هيئة. ومعلوم أن السنن ذوات الهيئات لا يقيدوها ولا يبينها إلا العمل! وعلى هذا أغلب فقهاء

⁹¹ رواه مسلم.

الأمصار. وقد كتب بعض العلماء في ذلك بحثاً كافية شافية؛ لمن أراد التفصيل⁹²). والله المستعان.

وزاد حرفانية الفهم للدين وتحزينة الشكلا في غُلُوًّا أن من انت سبب للعلم منهم قد تخرج من معاهد كانت تعاني أصلاً من انحلال في مناهج التعليم، وعدم توازنها؛ بإغفالها لتدريس علم أصح حول الفقه وقواعده، ومقاصد الشريعة ومراتبها، وقواعد اللغة العربية وبيانها، وعلم الخلاف العالي وأنواع المذاهب؛ مما نتج عنه ضياع الأفق العلمي للمتخرجين، وانحصارهم في دائرة التقليد لما تلقنوه، دون القدرة على محاولة معرفة أدلة الآخرين، بله محاولة الاجتهاد والتجديد!

وبسبب التعصب المذهبي الكامن في مثل هذه العقليات، نبت منهم قوم لا يتورعون في الرد على مخالفيهم من الإسلاميين بالشتم واللعن والسباب، والتعبير بأبداً العبارات والألفاظ، مما تمحه الأذان المؤمنة، وتكرهه العقول السليمة. ولم يكن ذلك عندهم مقصوراً على نقد الإسلاميين الحركيين فحسب؛ بل هو شامل لكل مخالف أفي كان! ولو ممن هو منهم! أي ممن رفع شعار السلفية قولاً وعملاً. حتى ألوا هم أنفسهم - في نهاية المطاف - إلى التشرذم الفرقي، والتحزب الأهوائي،

⁹² ن. "الإنصاف فيما جاء في حكم الأخذ من اللحية من الخلاف"، للشيخ ديهان محمد الديهان. وكذا فتوى مفصلة بأدلتها في هذا الشأن للشيخ سلمان بن فهد العودة، معروضة بالأنترنت.

ووقعوا فيما عابوه على الإسلاميين الحركيين! وتكونت "جاءات" مصغرة بشكل "ميكروسكوبي"، تلتف حول بعض الأنصاب البشرية، ذات الذريعة "الشخصانية"، أو "البترومولارية". فسهل بذلك - وقد استحكمت الأهواء من الأنفس - التورط في الاستجابة للتوظيفات "المخابراتية" المختلفة، والدخول الآثم في الاصطدام "الموظف" ضد الحركات الإسلامية، ثم ضد ثوابت الوطن الدينية، فقه ما وسد لوكا؛ لأغراض سياسية يحني ثمارها قومٌ يترصدون بالدين وأهلها الدوائر. فكانت عقارب السلفيين بذلك أشد وأنكى من غيرها! والله المستعان. وقد كان حرياً بزعماء السلفية بالمغرب أن ينخرطوا في مشروع التصحيح - لو كانوا حكماء عقلاء - من خلال مقولة ابن عاشر المشهورة:

فِي عَقْدِ الْأَشْعَرِيِّ وَفَقَهُ مَالِكٌ *** وَفِي طَرِيقَةِ الْحَنْبَلِيِّ السَّالِكُ
ولهم في الأشعرية الأصيلة دون "الحنوبية" أحداث خير مجال لعرض عقيدة أهل السنة والجماعة الصحيحة السليمة. كما أن لهم في أصل قول مالك وقواعده الاستنباطية ما يساعدهم على تصحيح التدين عقيدة وعبادة، وإرجاع ما انحرف من ذلك إلى أصله من الكتاب والسنة. ولهم في ذلك سلفٌ عظيم، من أمثال ابن عبد البر والإمام الشافعي وغيرهما كثير، كما أشرنا إليه آنفاً.

ثم لهم في مفهوم "التصوف السني" المجال الأوسع والأرحب؛ لرد كل سلوك في هذا الشأن إلى ما كان عليه رسول الله - صلى الله عليه

وسلم - وصحابته الكرام، ثم مشاهير الزهاد والعباد من الله تابعين وأتباعهم، ممن أجمعت الأمة على فضلهم، كالإمام الحنيد، شيخ القوم وإمامهم. ولهم خير مرجع وطني تاريخي، في الحركة الإسلامية بالاحية الصوفية، التي بدأها الشاطي بالأندلس، وانه تأنفها أحمد مد زروق بالمغرب، وكذلك أبو عبد الله المالقي الساحلي؛ لرد الله صوف إلى أصوله، وتصفيته من علاته وشطحاته، وضبط مقولاته بضابط الشريعة، وإنارة مسلكه بنور العلم. كل ذلك من داخل بيته وكيانه، ومن خلال مدارسه ورجاله؛ بتسليط حقه على باطله، وضرب دجاجلته بأوليائه! فتستبين طريقُ الصلاح بإذن الله، بلا ضجيج ولا عجيح. وإذن يكون رجال السلفية بذلك - كما كان الإمام الشاطي قديما، وهو الفقيه المالكي المجدد للفقه والتصوف - مصلحين للبلاد والعباد، من الداخل لا من الخارج! ويكونون أفقه لأحوال الناس، وأدرى بطبيعة أدوائهم. فينتزل الدواء على قدر الداء. وتلك هي عين الحكمة. ولا بركة في عملٍ أخطأته الحكمة. وتجاربهم الفاشلة في هذا السياق خير دليل!

إن مثل تجربة "السلفية" - في مرحلتها الأخيرة - كمثال فتيّة ورثوا عن أبيهم منذ زلا قديما في صحراء موحشة، فلم يزالوا يسكنونه وإن اخدمت أغلب مرافقه الداخلية، إلا سورده الخارجي وبابه؛ حتى لم تعد له من فائدة سوى أنه لم يزل يحميمهم من عوادي السباع والضباع. فأصبروا على هدم البيت؛ لإعادة بنائه من جديد على أصله الأولى، تماما كما كان من قبل بكمال مرافقه. ولما هدموه، وقعوا في خلاف

شديد حول تصميمه الأصل كيف كان! ولا اجتمعوا في ذلك على رأي واحد! حتى فاجأهم السباع والوحوش الضواري! وهم لا يزالون يتجادلون في العراء! فافترست بعضهم، وشردت بعضهم في الفلوات والقفار، فلم يزل تائها بلا دارٍ ولا ما يشبه الدار!

- الخطأ المنهجي الخامس: الارتباط المادي المـ شروط بعض

الدول المشرقية

والسبب الرئيس في اصطباغ السلفية الدخيلة بالمذهبية الحنبلية - لدى بعضهم - إنما هو الارتباط المادي بدول الخليج! وأنا أزعـم أنه لولا "البتروـل" لما كان للحنبلية - في ثوبها الجديد - كل هذا التأثير على كثير من دول العالم الإسلامي! الشيء الذي دفع بعض الانتهازيين إلى تصدر قيادة التيار السلفي أو الانتماء إليه على الأمل؛ طمعاً ما في الحصول على دعم مادي يخرجهم من الفقر إلى الغنى، أو منحة دراسية بالشرق تفتح له الآفاق، أو منصب "داعية" بالخارج يتقاضى عليه أجرة شهرية منهم، أو نحو هذا وذاك.

ولنـ لا ننكر - من حيث المبدأ - أن تساعد بعض الدول الغنية الدعوة إلى الله في غير بلادها، وأن تنفق على العمل الإسلامي والعمل الخيري هنا وهناك، بل هذا من أفضل أسباب تقوية التواصل بين أعضاء الجسم الإسلامي الكبير. لكن المشكل إنما هو الدعم المادي المـ شروط كما وصفناه أعلاه. أعني أن تمتد إليك يد المساعدة بشرط أن تكون حنبلياً أو أن تكون شيعياً! هذا هو الإشكال. وهو من أبرز الأخطاء

المنهجية التي أربكت العمل السلفي، إذ وجد بعض زعمائه أنه سبهم كالمضطرين للدعاية لمذاهب أخرى، غير ما استقر عليه العمل في بلده؛ فاستظهر كثير منهم دروس "التوحيد" وأضاع دروس الإخلاص! ودرس أصول "العقيدة" وفقد أصول الإيمان! مما أدى به ضياعهم من غلقت دونه الأبواب - لأسباب تنافسية - إلى ردفعه عن نفسه تكفيري، فصار يلعن سلفية "البرودولار" كما سماها، وأنشأ "سلفية" أخرى ذات خلفية "خارجية"⁹³، ومنهج تكفيري قتالي! فانضم إليه كل من يعيش منهم مأساة التهميش الاقتصادي والإقصاء الاجتماعي. وأسسوا خطاباً "خارجياً"، ذا خلفية انتقامية من الناحية اللائحة عوربة. وقد انعقد ذات مرة في بعض الأحياء المهملشة من بعض المدن المغربية مجلس للحوار بينه وبين ممثل جماعة إسلامية أخرى، فلما بلغ الحوار بينهما الباب المسدود - بسبب تبين الأفكار والمنطلقات - قال له صاحبه وهو يحاوره: "بيننا وبينكم كتاب الله"، فرد عليه الزعيم السلفي القتالي بحدة: "بيننا وبينكم الكلاشينكوف!" كذا..!

وما كان لمثل هذه الأمراض أن تظهر بالصف الإسلامي السلفي لو التزم بمذهبيته المالكية، وفك ارتباطه بالدعم المادي الخليجي؛ ولو فعلى لجاء بسلفية تصحيحية فعلاً، تعالج الغلو والانعزال في العقائد والعبادات، تماماً كما كان شأنها في المغرب عبر التاريخ؛ وذلك لما

⁹³ نسبة إلى فرقة "الخوارج" الذين يكفرون مرتكب الكبيرة.

للمذهب المالكي من قدرة استيعابية لكل وجوه الخلاف، وقدرة فريدة على التعايش مع سائر الاجتهادات، بعيدا عن منطق التبديع والتكفير؛ لأبسط الأشياء ولو كانت اجتهادية محضة! ولما لأصولة الفقهية وقواعده الاستدلالية من مرونة قلما تجدوها في مذهب آخر، به نفس السعة والشمول.

وأخيرا، فتلك أهم الأخطاء المنهجية السائدة صناعية، الأصولية والفرعية، التي استقريناها من مقولات العمدة للإمام المالكي بالمغرب وتطوراته التاريخية، حركة إسلامية، وتياراً سلفياً. ذكرناها بهذا التقيد موجزة؛ عسى أن ينفع الله بها من كان مثلي من الغافلين! (وإن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد) (ق: 37). كذلك الأمر كان، والله المستعان.

خاتمة

وبعد،

ألم يَنْ لِلْحَرَكَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ أَنْ تَتُوبَ إِلَى رَبِّهَا؟ وَتُمْسِكَ بِكِتَابِهَا؟
فَتَحْطِمَ أَصْنَامَهَا، وَتَكْسِرَ أَغْلَالَهَا! وَتَسْلِكَ مَسْلِكَ الْإِسْلَامِ لِلْكَتَابِ،
وَتَلْقَى التَّزْكِيَّةَ مِنْ مَنَازِلِ الْخَوْفِ وَالرَّجَاءِ، وَمَقَامَاتِ الْإِفْتِقَارِ إِلَى الْمَلِكِ
الْوَهَّابِ. ثُمَّ تَشْرَعَ فِي فَتْحِ طَرِيقِ التَّعَلُّمِ وَالتَّعْلِيمِ لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ؛ عَسَى
أَنْ تَشْمَلَهَا الرَّحْمَةُ، وَتَنْطِقَ بِالْحِكْمَةِ، وَيَسْلِكَ بِهَا الرَّحْمَنُ مَسْلِكَ التَّسْدِيدِ
وَالْتَأْيِيدِ.

فهل تعود الحركات الإسلامية إلى إخلاصها لها؟ وإلى
صلاحها المنهاجي وانتشارها الدعوي؟ وهل يعود خطابها إلى حمول
رسالة القرآن، وأخلاق القرآن؟ وأولويات القرآن؟ ثم هل تعود
التيارات السلفية إلى "سلفيتها"؟ وإلى إخلاص دينها، والتعريف برمجتها؟
وترك شقاقها ونفاقها؟ ثم هل يعود التصوف إلى روائه؟ وجمال صفائه؟
وترك غلوائه وشطحاته؟ وتصحيح منازل وأحواله؟ وعرض كل ذلك
على قواعد العلم وموازن الكتاب والسنة؟

فالشريعة الشريعة! يا أبناء الحركات الإسلامية! ويا رواد التيارات الدينية، قبل أن يتفلت ما بقي من الدين بين أيديكم؛ فلا يبقى لكم من الخير شيء! ونعوذ بالله أن يكون مثل أعمالنا (كَ سَرَابٍ بَقِيَعَةٍ يَحْسِبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ! وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ). (النور: 39) ويا لحظ امرئٍ رضى به الله عبداً، ونالته ولايته؛ ففتح به وله!

ذلك، (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ. لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضلاً مِّنَ اللَّهِ وَرِضواناً وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ. وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ. وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ). (الحشر: 7-10).

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله، وسلم تسليماً كثيراً.

وكتبه - بمكناسة الزيتون، من حواضر المغرب الأقصى - عبد ربه، راجي عفوهِ وغفرانه، الفقير إلى رحمته ورضوانه: فريد بن الحسن الأنصاري الخزرجي السجلماسي، غفر الله له ولوالديه وللمؤمنين. وقد

وافق تمام تصنيفه في مسودته الأولى يوم الجمعة: 20 رمضان: 1427 هـ، الموافق لـ: 2006/10/13 م.

..... ينتهي.

الفه . . . رس

5	مقدمة
16	تمهيد مد: الحركة الإسلامية بالمغرب وقضية "الاستصنام المنهجي"!
21	الباب الأول : الأخطاء المنهجية الكبرى للحركة الإسلامية بالمغرب
22	الفصل الأول: استصنام الخيار الحزبي
32	- على مستوى الفهم التصوري للدين
34	- على المستوى التربوي والدعوي
35	- على مستوى الأمانة الأخلاقية
41	الفصل الثاني: استصنام الخيار النقابي
42	الصنم "الأوطمي" واختيار الأخلاق في الصف الإسلامي
60	الفصل الثالث: استصنام "الشخصانية المزاجية" في الحركة الإسلامية
75	الفصل الرابع: استصنام التنظيم "الميكانيكي"
76	- استصنام "الأنا" الجماعي
77	- استصنام الهوى الديمقراطي
	الفصل الخامس: استصنام العقلية "المُطِيعِيَّة" وإفشال الوحدة التاريخية للحركة الإسلامية.....
83	

الباب الثاني: استصنام "المذهبية الحنبلية" في التيار السلفي.....

116

117 الفصل الأول: تمهيد تاريخي

128 الفصل الثاني: استيراد المذهبية الحنبلية باسم "الكتاب والسنة"

الفصل الثالث: الأخطاء المنهجية للتيار السلفي في تدبير الشأن الدعوي

141 بالمغرب

- الخطأ المنهجي الأول: الإعراض عن المذهب المالكي واختلال ميزان

141 الأولويات

151 - الخطأ المنهجي الثاني: الغلو في التحقيقات العقديّة

157 - الخطأ المنهجي الثالث: مواجهة التصوف بإطلاق

163 - الخطأ المنهجي الرابع: تضخم الشكلائية المظهرية

- الخطأ المنهجي الخامس: الارتباط المادي المشروط ببعض الدول

170 المشرقية

174 خاتمة